

MYSORE IRRIGATION (LEVY OF BETTERMENT CONTRIBUTION AND WATER RATE) (AMENDMENT) BILL, 1959.

Introduction.

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—Sir, I introduce the Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) (Amendment) Bill, 1959, which has been published under rule 64 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) (Amendment) Bill, 1959, is introduced.

REPORT ON THE MYSORE ADMINISTRATION BY SRI A.D. GORWALA

(Debate continued)

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The discussion on the Report of the Mysore Administration by Shri Gorwala will continue.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ಇದತ್ತು ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿನಂತನಕ ಈ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಭಾಷಣ ಮಾಡುವವರು ಬಹಳ ಜನರಿದ್ದಾರೆ ಚಿತ್ರವನ್ನು ರಿಪ್ರೆಸೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೂ ಕೇವಲ 20 ನಿಮಿಷಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—In all the Government may require two hours, not more than that.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Shall we limit the speeches to twenty minutes?

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೊದಲಗಿರಿಗೌಡ (ಕುಣಿಗಲು).—ಇನ್ನು ಅತಿಥಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳು ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿರುವುದು ನಿಜ. ಆದರೂ ಈ ಅತಿಥಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಡೆಸಲೇಕೊಡದು ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ನಿನ್ನದಿವನಕೂಡ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಆಗಮಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಂಗಾಮಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲ

ರಿಗೂ ನಾವು ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸತ್ಕಾರಕೂಟವನ್ನು ಏರ್ಪಾಡುವುದಾದರೆ ಬಹಳ ನಿಷ್ಫಲ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗಳನ್ನು ಕಡಮೆ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಅವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೇ ಹೊರತು ಬಿಡುಗಡೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಬಿಡುಗಡೆಗಳನ್ನು ಕಡಮೆ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಶ್ರೀ ಗೋರ್ವಾಲ ಅವರಂತಹ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರುಗಳು ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ 28 ಜನರಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಅಂಥವರನ್ನೇಕೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದೂ, "ವರು ಬಹಳ ದಕ್ಷರು ಎಂದೂ ಹೇಳಿ, ಮೈಸೂರಿನವರು ಮೈಸೂರಿನವರಿಗೇ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೊರಗಿನವರನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ದಕ್ಷರಾದವರು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನಾಚಿಕೆಗೇಡಿನ ಮಾತು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ದಕ್ಷರು ಅನೇಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಹೊರಗಿನವರನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭ ಬಿದ್ದಾಗ ಆ ರೀತಿ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಅವಕಾಶ ಬಿದ್ದರೆ ಬಂದಿತೆ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನೇ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅರ್ಥವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಗೋರ್ವಾಲ ಅವರು ಚರ್ಚಿಸಬೇಕಾದಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳು ವಿಶೇಷ ಪಾಡುಧವುಗಳಿದ್ದು ವು. ನಾವು ಇವತ್ತೂ ಕೂಡ ಆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಎತ್ತದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಅವು ಉಳಿದು ಕೊಂಡಿವೆ. ಐದು ಪ್ರಾಂತಗಳು ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವೇ ಇಲ್ಲದಂತಹ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಥಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈಗ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಮತ್ತು ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿ ಯಾವಯಾವ ಪ್ರಾಂತದವರಿಗೆ ಯಾವಯಾವ ತರಹ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಿವೆ, ಆ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಯಾವಯಾವ ರೀತಿ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು, ಅವು ಸೂಕ್ತವೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಯಾವಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಯಾವಯಾವ ಪ್ರಾಂತದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ವರ್ಗವನ್ನು ತೊಂದರೆಗಳಾಗಿವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನಮೂದುಮಾಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಗೆಹರಿಸುವುದು ಸರಿ, ಅವನ್ನು ಆರೀತಿ ಪರಿಹರಿಸಿದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಆದಳಿತದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಅಸಮಾಧಾನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಆದನ್ನು ಅವರು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಆ ವಿಷಯವೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಅವರು ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಅವರು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಕೈಬಿಟ್ಟರು ಎಂಬುದು ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಮತ್ತು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅವರು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಈ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಯಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಮೊದಲನೆ ದರ್ಜೆಯ ಗುಮಾಸ್ತರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಬೇಡ, ಕೇವಲ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ ಗುಮಾಸ್ತರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೂಪರ್‌ಟೆಂಡೆಂಟ್‌ರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ, ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು

ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಡುವಾಗ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನಗಂತೂ ಅದು ಬಹಳ ಗಾಬರಿಯ ಮುಂಚೂಣಿಯ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಾದಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಅದರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇರೆಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಅದು ಸರಿ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಿಟ್ಟು ನೆಲೆಮಲೆ ನಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ದರ್ಜೆ ನೌಕರರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಮೊದಲನೆಯ ದರ್ಜೆಯ ಗುಮಾಸ್ತರು ವರ್ಕಿಂಗ್ ಮಾಡಿದ ಫೈಲುಗಳನ್ನು ನೂಪರಿಟ್ಟಿಂಡೆಂಟರವರು ನೋಡಿ ಅವು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಬಂದು ನಂತರ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ ಬರುವ ವಾಡಿಕೆ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಏಕೆಂದರೆ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಮೊದಲನೆಯ ದರ್ಜೆ ಗುಮಾಸ್ತರನ್ನು ರಿಟೈರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಆಜ್ಞೆ ಕೊಟ್ಟು ಎರಡನೆಯ ದರ್ಜೆ ಗುಮಾಸ್ತರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಡದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಅರೀಸಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದರೆ ಅದು ಖಂಡಿತ ಸರಿಯಾದುದು ದಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವಾಗ ಕೇವಲ ಡೀಪ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಅವರನ್ನು ಇನ್ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಕೆಲಸವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು ಸಾಕು, ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಮೂಲಕ ಬರಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ದರ್ಜೆ ಗುಮಾಸ್ತರನ್ನೋ ಅಥವಾ ಮತ್ತೊಂದೋ ಮಗ ದೊಂದೋ ನೇಮಕಮಾಡುವಾಗ ಡಿವಿಜನ್ ಕಮಿಷನರುಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವುದು ಸರಿಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಆಫೀಸನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು. ಆ ಆಫೀಸಿನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ, ಬೇಕಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಬೆಳಗಾಂ, ಧಾರವಾಡ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಿಟ್ಟಿ ನೆಲೆಮಲೆ ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು, ನೀವು ಅವರ ಮುಂಚಿನಿಂದಲೂ ನೇಮಕಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ನೂಪರಿಟ್ಟಿಂಡೆಂಟರನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿ, ಬರೀ ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನೂ, ಅವರಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಅನೇಕರಿಗೆ ಇದು ಸಂಧಿಗ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆಗಿದೆ. ಒಂದು ಸಿಸ್ಟಮ್ ಬಿಲ್ಡ್ ಆಫ್ ಆಗಿ ಬಂದಿದೆ. 10—15—20—25 ಫಸ್ಟ್ ಡಿವಿಜನ್ ಕಾರ್ಕುಗಳು ಇದ್ದುಕೊಂಡೇ ಫೈಲುಗಳು ಮೂಲಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಅಂತ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ 20—25 ಫೈಲುಗಳನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಅಂಥ ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು—

ಐದು ಜನ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ ಇದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿನ ಪಾಡು! ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ಮುಂದೊಡಿದರೆ, ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ನಿನಗೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕಾದರೂ, ಇನ್ನೂ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಸಮಯ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಿ. ಬೇರೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ರಿಟೈರ್ ಆದ ದಿವಾನರು ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಚೀರ್‌ಮನ್ಸ್ ರಾಗಿಮಾಡಿ. ದಕ್ಷರೂ ಮತ್ತು ಅನುಭವಶಾಲಿಗಳೂ ಆದವರನ್ನು ಚೀರ್‌ಮನ್ಸ್ ರಾಗಿ ಮಾಡಿ. ಬೇಕಾದರೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸ್ಟೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗಿದೆ ನೋಡಲಿ. ಬೊಂಬಾಯಿ, ಅಂಧ್ರ and even Keralaಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಬಂದು ಆ ಸ್ಟೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹ ಅಡಳಿತ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಾರ್ಥಸಾರಥಿ (ಮರೈಶ್ವರಂ).—
“Even Kerala” ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗಡ. — ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಮಿಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಿ. ಹೊಸದಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅಡಳಿತದ ಮೆಷಿನ್ ಬಹಳ ಬಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಕುತೂಹಲ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೆ. ಹಾಗೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ರಿಪೋರ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ನುಸರಿಸಿದರೆ, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಥಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಈ ಸಲಹೆಗಳಮೇಲೆ ಮುಂದಾರೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನಲ್ಲಿರುವ ಅಂಶಗಳಮೇಲೆ ಯೋಚಿಸಬೇಕಾದದ್ದೇ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಮತ್ತೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ; ಈಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಗೆ ವಿಶೇಷವಾದುದು ಕೆಲಸವಿದೆ. ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮೆಂಬರರು ಈ ಕಮಿಷನ್ ಗೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮೊನ್ನೆಕೂಡ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮೆಂಬರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಕಮಿಷನ್ ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಅದು ಜಾಸ್ತಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಕೃತಗಾರಿಕೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಗೋರವಾಲರವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸಲಹೆಮಾಡಿರುವ ವಿಷಯಗಳು ನಮಗೇನೂ ಹೊಸದಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ, ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ತೀವ್ರ ಆಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಭದ್ರಾವತಿ ಐದನೇ ವರ್ಕ್ಸ್ ಪುತ್ರಿತರ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೃತಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಟೇಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿ, ಅದರ ಅಧೀನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಿ, ಆ ಉದ್ಯಮಗಳ ಕೃತಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಶಕ್ತ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಭದ್ರಾವತಿ ಕಮಿಟಿ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಕಮಿಟಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಚ್. ಮೊದಲಗಿರಿಗೌಡ)

ಕಮಿಟಿಯಿಂದ ಭದ್ರಾವತಿ ಐರ್ಲೆಂಡ್ ವರ್ಕ್‌ಸಿನ ಇಂಪ್ಲೊ ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಕಲ್ಪವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

1954ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನ ಜಮೀನು ಕಂದಾಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಕಾರ್ಡ್ ತಯಾರಾಯಿತಂತೆ. ಅದರ ಕೆಲಸ ರಾಯ್ ಗಳು ಮುಂದುವರಿಯದೆ ಹಾಗೆಯೇ ನಿಂತು ಹೋಗಿವೆ, ಆ ಸೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ನ್ನು ಒಬ್ಬ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಪಹರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಟ್ ರೆಪ್ಲೆನ್ಸ್ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರಂತೆ. ಅದನ್ನು ಯಾರು ಹಾಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು, ಯಾವ ಮಂತ್ರಿ ಹಾಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಆಗಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಎನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಲ್ಲದೆ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಬಾಕಿ ನಿಂತಿಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಾಯಿ ಹಾಕಿ ಬಾಕಿ ವಸೂಲಿಯಾಗದ ಸಂದರ್ಭಗಳಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯದೆ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿರುವುದು ಸೋಜಿಗವಾಗಿದೆ. ಬಾಕಿ ನಿಲ್ಲತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸಹಜ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯಾರದ್ದಾದರೂ ಕಂದಾಯ ಹೇರಳವಾಗಿ ಉಳಿದಿರುತ್ತದೆ; ಆ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದಿಷ್ಟು ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಪ್ರೋಚ್ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರಿಲೀಫ್ ಪಡೆಯುವುದು ವಾಡಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಸನ್ನಿವೇಶ, ಸಂದರ್ಭಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ರಿಲೀಫ್ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಈ ವರ್ಷ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮುಂದಿನವರ್ಷ ಕೂಡ ತ್ವರಿತವೆಂದು ಹೇಳಿ ಟೈಮ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಾಡಿಕೆ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಾಗಲೇ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮತ್ತೊಂದು, ಮುಗಿದೊಂದನ್ನು ವಸೂಲಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ನಿಬಂಧಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಇದ್ದಂಥ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಸೂಲಿಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂಥ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಂದಾಯವನ್ನು ಬಾಕಿ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯವನ್ನು ಅದಷ್ಟು ತಕ್ಷಣ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿಬಿಡಬೇಕು. ಬಹಳ ದೀರ್ಘಕಾಲ ವಸೂಲಿಮಾಡದೆ, ಬಾಕಿ ಹಣ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾಗ ಏಕೆದಮೇ ಎಲ್ಲಾ ಬಾಕಿಯನ್ನೂ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆಯಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ನೆಮ್ಮದಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಅಷ್ಟು ತೊಂದರೆ ಉಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಎಫ್‌ಸಿಯನ್ನು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ನೌಕರರುಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶಾಸನ

ನದನ್ನವುಗಳ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರು ಶಾಸನಸಭಾಸದಸ್ಯರಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ, ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಚಿಕ್ಕ ಚಿಕ್ಕವರನ್ನು ಹಿಡಿಯುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಗೆಜೆಟ್ ಆಫೀಸರಾಗಲಿ, ನಾನ್-ಗೆಜೆಟ್ ಆಫೀಸರಾಗಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ, ಶಾಸನ ಸಭಾಸದಸ್ಯರಾಗಲಿ, ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಇತರರಾಗಲಿ, ಅವರು ದೇಶಕ್ಕೆ ದೋಷಮಾಡಿದರೆ, ಮೋಸಮಾಡಿದರೆ, ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಯಾರನ್ನೂ ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ವಾದ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅವರು ಒಂದು ತೀವ್ರತರವಾದಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕವರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಆದರೆ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ವಿಷಯವನ್ನೂ ತಿಳಿಸದೆ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅನಗತ್ಯವಾದಂಥ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬಹಳ ವೇಗೇ ಆಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾರದೋ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನೇನೇನು ತೋಚಿತೋ, ತೋಚಿದವು ತೋಚಿದಂತೆಯೇ ಅದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡುವ ಗೊಡವೆಗೇ ಹೋಗಿದೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನುವರು ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು. ಇದನ್ನು ಓದತಕ್ಕವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಅವರು ದೇಶದಲ್ಲೆರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಬರೆದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನುಗುಣವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನು ನಾವು ಒಂದು ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ವರದಿಯನ್ನೇನಾದರೂ ಹಿಂಬಾಲಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಬಹುದು. ಅದು ದರಿಂದ ಈ ವರದಿ ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಲು ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಯ ಪರಿಶೀಲನೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಇನ್ನೂ ಚುರುಕಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತಾಗಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮತ್ತೊಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಆಗತ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಪ್ರಮೋಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ ಹೈಕರ್ಟ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. P.S.C. ಅವರ ರೂಲ್ಸ್, ಕ್ರಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆ ಸಲಹೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಟ್ ನ ಕೆಲವು ಬ್ರಾಂಚುಗಳಲ್ಲಿ ಟ್ರಿಯಲ್ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂತಲೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಅವರು ಆ P.S.C. ಅವರ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮತ್ತು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ P.S.C. ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಒಂದಾವರ್ತಿ ಅನುಸರಿಸಿದಮೇಲೆ ಯಾವ ರೆವರೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಅನೌತರಿಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮತ್ತು

SRI A. D. GORWALA

ಯಾರೂ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ಅಂಥ ಅಸಂಬದ್ಧವಾದ ಆಡುರುಗಳಾಗಿದ್ದರೆ, ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾದ್ದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲೇಕಾದರೂ ಅದನ್ನು ಪುನಃಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಿದೆ. ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ದಲ್ಲಿರತಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರು ಅಮಲ್ದಾರಿ ಗ್ಯೇಡಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದಂಥ - ಅವರನ್ನು ನಾನೀಗ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಲೆಂಗ್‌ಯುತ್ ಕೋಮಿನವರೆಂದೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, - ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿತ್ತು. ಅವರಿಗೆ ಸುಮಾರು ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಹಿಂದೆಯೇ ಈ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅವರು ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಯಾರೋ ಒಂದು ತಪ್ಪು ರೆಕಾರ್ಡ್‌ನ್ನು ಬ್ಯಾಕ್ ಮಾಡಿದುದಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಿ ಅದನ್ನು ಆಗ ಗೊಡದಂತೆ ತಡೆದುದಕ್ಕಾಗಿ - ಅವರಿಗೆ ಯಾರೋ ಕೆಲವರು ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯೆಟ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಲಿಡ್ ಮಾಡಿ ಅವರ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಗೆ ಕಲ್ಲು ಹಾಕಿದ್ದದೆ, ಅವರನ್ನು ಡೀಪ್ರಮೋಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಿದರು. ಅಂಥ ನಂದರ್ಥದಲ್ಲಿ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಅವರ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಏನಾದರೂ ಅಲ್ಪಶೇಷ ಇಂಥ ಅನ್ಯಾಯಗಳಾಗು ತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ನೋಡಿ, ನ್ಯಾಯ ವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಅವರವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದ ಭಡತಿ, ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಗಳು, ಸರ್ಕಾರಣ ವಿಲ್ಲದೆ ಆಕಾರಣದಿಂದಲೇನಾದರೂ ನಿಂತಿದ್ದ ಪಕ್ಷ ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನೌಕರನಿಗೂ ತನಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದ ಉತ್ತೇಜನಗಳನ್ನಿವೆ ಅವು ಸಲ್ಲಬೇಕು ಸಲ್ಲುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆಮೇಲೆ ಸುಯಾಗಿ ತನ್ನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯ ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂಥ ಒಂದು ವಾತಾವರಣವನ್ನುಂಟುಮಾಡಲು P.S.C. ಅವರು ಆರುತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕ್ಕಾದರೂ ಮೀರದಂತೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯೂನಿಟ್ ಆಫೀಸುಗಳ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟ್ ನಡೆಸುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯವರೂ ಆ P.S.C. ಅವರ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡು ತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಪರಿ ಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಗೋಲ್ಕೊಲರವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು, ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್, ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸಮಿತಿಗಳು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಯಾವನಾದ ವಿಚಾರ ಗಳನ್ನೋ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟುಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ ನಾನಿನ್ನು ಇದರಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವರ್ಣನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಪಾನನಿರೋಧದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಒಂದೂವರೆ ಪುಟದಷ್ಟು ವಿಚಾರ ಬರೆ ದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳೇ ನಿವೆ ಅವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರಗಳೇ ಹೊರತು ಹೊಸವೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲಾ ದೇಶಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ವಿಷಯ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರಪಾನಸಪತಿಯಲ್ಲ ಈ ಘೊತ್ತು ಜನರಿಗೆ ಹೆಂಡಕುಡಿಸಿ ನಾವು ಮಾಡ್ತೆನ್ನು

ಗಳಂತಕ್ಕೆ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಮೊದಲೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನೇನೂ ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಾಗಲಿ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಈ ಮಾನ್ಯಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯದೆ ಈ ಯಾವ ಒಂದು ಸಲಹೆಗೂ ಕೈಕೊಂಡಾರದೆಂದು ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆಪ್ತರಾಗಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರು ವುದೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಈಗ ಶಾಲೆ ಇರ ತಕ್ಕ ನಮ್ಮ ನೌಕರು ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನೇ ಅಪು ಗಳೊಂದನ್ನೂ ಬದಲಾಯಿಸಬಾರದು, ಹಾಗೇ ನಾದರೂ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೊಂದು ಅಪ ಘಾತವಾಯಿತೆಂಬ ದೂಷಣೆಗೆ ನೀವು ಗುರಿಯಾಗು ತ್ತೀರಿ, ಅದುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯ ವನ್ನೂ ಉತ್ತಮರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೊಂದು ವರದಿಯನ್ನೊಪಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತೊಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡ ಬೇಕೆಂದ ಹೇಳಿ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣ ವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

2-30 P.M.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಗೋಲ್ಕೊಲರವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಅಮೋಘವಾದ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದು ನಾನಾ ರೀತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರು ಯಾರು ಅವರನ್ನು ಕಂಡುತಂದರು, ಯಾರು ಅವರಿಗೆ ಅಹ್ವಾನವನ್ನು ನೀಡಿದರು, ಯಾವ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ನೇಮಿ ಸಿದರು, ಯಾವ ಷರತ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆತಂದರು, ಎಂಬ ಅಂಶಗಳು ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಹುಶಃ 70-80 ವರ್ಷದ ಗೋಲ್ಕೊಲರವರನ್ನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಕೊನೆ ಮಾಡುವುದರೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಅಹ್ವಾನ ಕೊಟ್ಟು ಮನೆಗೆ ಕರೆದ ಕೊಂಡು ಬಂದು ಅವರನ್ನು ಕೊಲೆಮಾಡಿದ ಹಾಗಾ ಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳಿವೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ತಿರುಳು, ಯಾವುದು ತಿರುಳಲ್ಲ, ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ತಿರುಳನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಂಡು ನಾವು ನಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳಿ ಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳು ತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ. You must separate the grain from the chaff. If you want equity, do equity, ಎಂದು ಹೇಳು ತ್ತಾರೆ.

ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ವಿಷಾದ ಸೌಧ ಅಥವಾ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಳ ಅಥವಾ ತುದಿ ಇಲ್ಲದೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಹೇಳಿ ದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರು: ಕಾನೂನನ್ನು ಅಥವಾ ಮೊಮೂಲನ್ನು ನಾವು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದರೆ ಈ ವಿಷಾದ ಸೌಧ ನಿಧಾನ ಸೌಧವಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಾನೂನನ್ನು ಮರೆತುಬಿಟ್ಟಿವು ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ಪಷ್ಟ ವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಗೋಲ್ಕೊಲರವರ

(ಶ್ರೀ ವೆಂ. ವೀರಪ್ಪ)

ಕೊರೆಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಇಂಥದಿಂಥ ಕೆಟ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಯಾರು ಕಾರಣರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಅವರನ್ನು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತೇಜೋವಧೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡದೆ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಿ, ಅವರಿಂದ ನಾನಾ ತರಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಈ ವರದಿಯ ಮೂಲಕ ತೋರ್ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರೇ ಆಗಲಿ, ಶಾಸಕನೇ ಆಗಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ, ಯಾವನಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಮೂರು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ; ಘೋರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಗೋರವಾಲಾರವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಅಂಶಗಳು ನಮ್ಮ ಎದುರಿಗೆ ಇವೆ, memo of instruction ಏನಿತ್ತು, terms of reference ಏನಿತ್ತು ಇವು ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲ. ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ರೋಪದೋಷಗಳು ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಸೌಧಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳು. ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ವಿಚಾರವಾಗಿ 1957ನೆಯ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಆಗ ಇದ್ದಂಥ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಇದ್ದಂಥ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರನ್ನು defend ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

Page 4

“During the budget session of 1957 the Report of the Committee was incidentally mentioned by the Leader of the Opposition and speeches were made in defence by the former Chief Minister and in rebuttal of him by the Finance Minister. (The speech of the ex-Chief Minister and his statement before the Committee make most interesting reading). The matter was allowed to rest there. Though Government has refrained from making the report of the Committee public, no member of the Legislature has demanded that it be placed on the Table of the House or has attempted to institute a specific debate on it. The report still remains unavailable to the public.”

ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ, ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿದ್ದರೆ, ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಕೂಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಓದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆಡಳಿತದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಮೊದಲು

ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೆ ಪ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಏಕೆ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಏನು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಕಲಹದಿಂದ, ಅಧಿಕಾರ ರಾಲಸೆಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಜನರು ಏನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಶಾಸಕರಿಗಾಗಿ ಒಂದು ದಿವಸಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಒಡ ಬೋರೇಗೌಡನ ಹಣವನ್ನು ಕಳೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಹಣದ ಜೊತೆಗೆ ಅಮೋಘವಾದ ಸಭೆ ಮತ್ತು ಕಾಲವನ್ನು ಸಹ ವ್ಯರ್ಥಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಗೋರವಾಲಾರವರನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಯಾರು ಈ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರನ್ನು ಗಲ್ಲೆ ಗೇರಿಸಬೇಕು, they must be sent to gallows.

ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಗೋರವಾಲಾರವರ ವಕಾಲತ್ತು ವಹಿಸಿ ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಲಿ ಅದು ಹೇಗಿರಬೇಕು ಎಂದರೆ we want a solid, and an honest administration. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಶಹಭಾಸ್‌ಗಿರಿ ಅಥವಾ ಭುಜ ತಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇದೆಯೇ? Sound solid and honest administration ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಗೋರವಾಲಾ ಅವರ ಸೌಜನ್ಯವು ಏನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆಂದರೆ, he has stated something and then he says: “Yet nothing is set down with malice and ill-will” ಬಹುಶಃ ಗೋರವಾಲಾರವರ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಕಠಿಣವಾದ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ನಾನಾ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿಭೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅದು ನನಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು 40 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಶಾಸಕರ ಅಂಗೀಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಶಾಸಕರು ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ ನಮಗೆ ಬೇಕು, ಭವ್ಯವಾದ ವಿಧಾನ ಸೌಧ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಶಹಭಾಸ್‌ಗಿರಿಯನ್ನು, ಅನೇಕ ಸರ್ಜಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಾವೆಲ್ಲ ರಾಜಕೀಯ ವ್ಯಭಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇದು ಯಾರ ಸ್ವಯಾರ್ಜಿತ ಅಥವಾ ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತ ಸ್ವತ್ತೂ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರದು. ವಿಧಾನಸೌಧ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಆಚಾರ್ತುರ್ಯ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು. ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾಕತ್ತಿಲ್ಲ, guts ಇಲ್ಲ, ಆಡಳಿತ ದಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಮಾಡತಕ್ಕ ರಾಜಕೀಯ ವ್ಯಭಿಚಾರವಿದು, ಕಾಲವಿಳಂಬವಾದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಗೋರವಾಲಾರವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಿಧಾನ ಸೌಧಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಈ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ, ಏನೇನು ಅಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಾರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲೇ

ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯ ರಾಜ್ಯದಳಿತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಜನತೆ ನೋಡಲಿ. ಹಾಗೆ ನೀವು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ, ಶಾಕನಾಗಿ ಯಾವುದೋ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಡಿಫಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನತೆಗೆ, ಸುಖ ಸಂಪತ್ತುಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಘಂಟಾ ಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೂ ಒಳಗಾಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋರವಾಚಾರವರು ವರದಿಯ ಮೂರನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ:

“The appropriate agency to conduct the investigation at this stage is, in my view, the Government of India's Special Police Establishment. That Organisation might be asked to place its most competent and reliable officer in charge of the case. Unfettered by local ties and preconceived predilections or prejudices, such an officer may be able to get at the truth.”

We want such a report. You are simply wasting the money of Boregowda. ಒಬ್ಬ ವನುಷ್ಯನನ್ನು ಮನೆಗೆ ಆಹ್ವಾನಮಾಡಿ ಆತನ ತೇಜೋವಧೆ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ವಥಾ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಗೋರಾವಾಚಾರವರು ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಸಿಹಿಯಾಗಿವೆ. ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಕಹಿಯಾಗಿವೆ. ಸಿಹಿಯಾದದ್ದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿ ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಹೆಚ್ಚುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗೋರಾವಾಚಾರವರ ಪೂರ್ವ ಚರಿತ್ರೆ, ಯನ್ನು ನೆಮಕಮಾಡುವ ಮೊದಲೇ ಬೇಕಾದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಶ್ರೀ ಗೋರಾವಾಚಾರವರನ್ನು ವರದಿಮಾಡಿ ಎಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಆಹ್ವಾನಮಾಡಿದಿರಿ? ಯಾವ ಷರತ್ತುಗಳಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಕರೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ? ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಶ್ರೀ ಗೋರಾವಾಚಾರವರನ್ನು ಕೊಲೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಹಿಂದೂ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗೇ ಧಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗೋರಾವಾಚಾರವರು ವರದಿಮಾಡಿದ್ದು, ಯಾವುದೋ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೇಲಿನ ದ್ವೇಷದಿಂದ, ಯಾವುದೋ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತರಹ ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಗೋರಾವಾಚಾರವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಜನರ ಅಡ್ಡಿನಿಷ್ಟೇಷನನ್ನೆ ಅಗಿರತಕ್ಕ ರೋಷದೋಷಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ, ತೀಕ್ಷ್ಣವಾದ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಹಿಂದೆ ಮುನ್ನ ಸದಸ್ಯರು ಮೂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ತಗಲೂ ಕೂಡ ಗೋರಾವಾಚಾರವರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಡಳಿತ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಮಿನಿಸ್ಟರಿಂದ ಹಿಡಿದು ಶ್ಯಾನುಭೋಗರವರೆಗೂ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸುಳ್ಳೇ? ನಮಗೆ ಏನಾದರೂ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ

ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ದಯಾ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಯಾವುದೋ ಅಧಿಕಾರ ರಾಲಹೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿ, ಯಾವುದೋ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪ್ರತಿಭೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಹೊಲಸು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಹಸನು ಮಾಡುತ್ತೀಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಂಕಟಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಕ್ಲಿಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಕಹಿ ವಾತಾವರಣಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣರೋ ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಲೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪಾಕಿಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಆಯುಧಖಾನರು ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ದಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೆ ತಲೆಬಾಗಿ, ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಹೊಲಸು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಅವರು ಎರಡನೆ ಯದಾಗಿ ಡಿಪ್ಯುಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. A man who wants equity must do equity. That is my principle. If you don't do it is rubbish. Where is the guarantee that the Ministers have paid? Have you shown the vouchers?

Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—The Chief Minister has answered to an interpellation that all the Ministers have paid.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. Subsequent payment is no remedy at all. ಶ್ರೀ ಗೋರಾವಾಚಾರವರ ಅವರು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕಹಿಯಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ಸಿಹಿಯಾದ ಸಲಹೆಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಶ್ರೀ ಗೋರಾವಾಚಾರವರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಚಂಡವಾದ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಂತ್ರಾಕ್ಷತೆ ಕೊಟ್ಟು ಮನೆಗೆ ಕರೆಸಿ ಆತನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಬೇಕು. ನೃಳದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ವಿಚಾರ ಮಿನಿಮಿಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡ ಕಾಲವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಉಳಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಗೋರಾವಾಚಾರವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳಿ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಎರ್ರಾ ಬಟ್ಟು ಬಟ್ಟು ಹೊರಟು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದು ನಿಜವೇ? ಅಫೀಸು ಬಾಗಿಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಮಿನಿಸ್ಟರು ಟೊರಿನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾದರೆ, ಅಹವಾಲುಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರುಗಳು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಯಾ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಹೋದಾಗ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರು ರಾಜಕೀಯ ವೈಭಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಇವರು ಆ ಪದವನ್ನು ಭದ್ರವಾಗಿ ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ನೀವು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಶೂಲಕ್ಕೆ ಸಿರಿಸಬೇಕು. ಶ್ರೀ ವರಿಯಪ್ಪನವರನ್ನೋ ಅಥವಾ ಯಾರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅವರನ್ನು ಶೂಲಕ್ಕೆ ಸಿರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ವ್ಯಭಿಚಾರ ಎನ್ನುವ ಪದ ಈ ಸಭೆಯ ಘನತೆಗೆ ತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ರಿಬೀಟ್ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ಗೋರ್ವಾಲಾ ಅವರು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರದ ದಕ್ಷತೆ ಬಹಳ ಹೀನವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ, ಬಹಳವಾಗಿ ಕೊಳೆತುಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ನೆಹ್ರೂ ಅವರು ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ 5 ಜನ ಗುಮಾಸ್ತರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಹೊರ ದೇಶದಲ್ಲಿ, ದಕ್ಷನಾದ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಒಬ್ಬ ಗುಮಾಸ್ತ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಂದು ಈಗ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಚಂಡಿಘರನಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. I have a paper cutting.

Sri T. MARIAPPA.—I do not think he has said so.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—I am going to produce the paper cutting. ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಗೋರ್ವಾಲಾ ಅವರ ಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ಕಣ್ಣು ಬೀದಿ. ನಿಮಗೆ ದಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ಗೋರ್ವಾಲಾ ಅವರ ವಿಚಾರ ದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಗೋರ್ವಾಲಾ ಅವರು ತಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಭದ್ರತೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನೇಕ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಅದು ಸುಳ್ಳು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಸ್ಟೀಟ್ ನೋಡಿ ನೀವೇ ಹೇಳಿ.

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangu).—Sri Gorwala has made a stupid statement about finance.

Sri Y. VEERAPPA.—The Finance Minister in his speech on page 28 has entirely and substantially corroborated the statement of Gorwala. He says "We have also guaranteed all credits made available by the Reserve Bank of India to Co-operative Institutions. Unless this is done, I am afraid, our limited resources will be exhausted (ಬರಿವಾಗುತ್ತದೆ) in a year or two".

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ, ಆತ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, 50-60 ಕೋಟಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ವಲ್ಲವೇ? ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಓಡಿ.

Sri Y. VEERAPPA.—I do not want the Hon'ble Minister to interrupt me.

Sri B. K. PUTTARAMIYA (Channarayana).—The Hon'ble Minister says that he wants to keep up the dignity of the House. I request the Hon'ble Minister not to interfere. He has got a chance to reply.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—If the Hon'ble Member does not yield, he will not interrupt.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—19ನೆಯ ಪೇಜಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು 20ನೆಯ ಪೇಜಿನಲ್ಲಿ 11 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Your time is over; please close your speech.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—1958-59 ರಲ್ಲಿ 11 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ನೀವು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಮೇರಿಕ 21ನೆಯ ಪೇಜಿಗೆ ಬಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 7 ಕೋಟಿ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕಡಮೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಣಕಾಸಿನ ಭದ್ರತೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಹಣಕಾಸಿನ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಸರಿ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಸಲಹೆಗಳಲ್ಲಿ ಈಗ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅಲೋಯನ್ನು, ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸಿಂಗ್ ಅಲೋಯನ್ನು ಎಂದು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು? ಒಬ್ಬ ಸರಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅಲೋಯನ್ನು ಎಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು? ಎ೦ದು ಸೂಚನೆ ಯಿದೆ. ಎಲ್ಲ ಮಾಡಿದರೂ ಸರಕಾರಿ ಕೆಲಸವೇ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅಲೋಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಈಗ ಇರುವ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಿಂದ ಏನು ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ? ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಬಹುದು ಅಥವಾ ನೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದರಿಂದೇನೂ ಉಪಯೋಗವೇ ಇಲ್ಲ. ಸುಮ್ಮನೆ ಡೆಂಭಾಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಇರಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅದು ಈಗಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಕುಗ್ಗಾವಳಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ಸಲಹೆ ರೂರಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್‌ಜೇಷನ್ ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಕೋಆಪರೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನೊಳಗೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಹಣ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಿನ ವಂತೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಹಣಕಾಸಿನ ಇಲಾಖೆಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಗೋರವಾಲಾ ಅವರು ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಏಕಾನಾಮಿ ಮೆಷರುಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಉತ್ತಮವಾಗಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಸಲಹೆ, ಹಳೆಯ ದಿವಾನರುಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಾನರುಗಳು ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಲೇಕಾದಷ್ಟು ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗಿದ್ದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು, ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಸಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಏತಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು? ಯಾವುದೋ ಕಾಲ ಬಂದ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಈಗಲೂ ಈ ಮೂರು ಜನ

SRI A. D. GORWALA

ಗಳಿಗಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ಸಲಹೆ ಗೋರವಾಲರವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಪ್ರೋಟಿಜನ್‌ನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಇನ್ನೂ ಮೀನು ಮೇಷ ಎಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಹದಿನಾರು ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ನನ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Dr. R. NAGAN GOWDA (Hospet).—Sir, Mr. Gorwala was appointed to report on the administration of this Government at a time, when the circumstances and atmosphere that pervaded were entirely different from what they are today. At the time he was appointed, certain unpleasant happenings were going on and names were being called. But today the State has reached its normal conditions. We now appreciate the beauty and the usefulness of this building. Mr. Gorwala was probably carried away by the conditions that then prevailed and evidently his mind was prejudiced. Mr. Gorwala was only an administrator, a civilian. He is not a statesman. He did not realise that there were things which were of a passing nature and there were things which were deep-rooted and permanent. He could not make a distinction between the two; his services having been obtained at a time when there was excitement going round everywhere, Mr. Gorwala confused this as the permanent feature of this State. Mr. Gorwala's remarks are not therefore sound judgements nor are they a fair appreciation of the situation today. His Report also lacks restraint and control in language. He has expressed himself freely and used a language which should not find a place in a report of this kind.

Some of the points Mr. Gorwala has raised made very sad reading indeed. If what he says represents the truth, it has brought grief to many of us. I am anxious that the Government should take the earliest opportunity to state whether what he has said is correct or not. Some of the names he has called make awful reading. He at one place

calls us as having 'Somarithana'. Speaking about the Secretariat he says that the two weakest links in the Mysore Secretariat are the Secretaries and the First Division Assistants. Mr. Gorwala has not stopped at that. I am taking time to mention particularly this because in the administration of the State the most important body is the Secretariat. I remember the time when Rajaji was giving a farewell to the Members of the Assembly and the Secretaries who were parting and going to Andhra. Rajaji said "In your hands lies the welfare of the State, in your hands lies the power to see that fairness, justice and good administration is spelt out to the public." To the Legislator he asked them not to interfere with the work of the Secretariat. He compared the administration in England and France, where the civil services go on, doesn't matter what the political atmosphere is. They carried out the rules and regulations, irrespective of who was there as the Prime Minister or as Minister.

The House adjourned for Lunch at Three of the Clock and reassembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

Dr. R. NAGAN GOWDA.—I was saying that the most important link in the body of a country is the Secretariat and it must be of the best quality possible. It must consist of the best ability in the country. Sri Gorwala has made some remarks which if true are of such a nature as to make one think twice. He says "The two weakest links in the Mysore Secretariat chain are the Secretaries and the First Division Assistants. With rare exceptions, the Secretaries are much below the standard to be expected from men in that rank." And then he adds "Initiative they definitely lack." Further he says "Avoiding responsibility for decisions seems to have become a habit." This statement that he has

(DR. R. NAGAN GOWDA)

made about the Secretaries in Mysore is a matter that I want the Government to consider as to whether there is any truth in it and give an assurance to this House that the statement that has been made by Sri Gorwala is not correct. He further says "A great deal more of grit, persistent application and plain speaking is in fact necessary than obtains at present." These are very unkind and damaging remarks that he has made. I wish Government, while placing this Report before the House for consideration, had made a statement taking all these observations into account and given their considered opinion on that and assured the members as to how much value could be attached to the observations made by him.

There is another thing in which the members of this House have to be assured and that is about the delay. At page 4 he says "The most frequent complaint, the one most bitterly voiced against Government in Mysore is that of delay." He further says "Particularly bitter is the complaint about delay in the Secretariat and in the offices of Heads of Departments." He does not stop there; he says "When the complaint is not particular, when it is general covering every field and almost every authority, the reason goes beyond these specific causes. Then the cause really is failure on a large scale to understand the responsibility which the government and administration owe to the people." He further adds that there is general slackness in the administration. These are some very serious and damaging statements that he has made. I wish the Government would tell us what value should be attached to them.

When talking about corruption he says that one of the important causes for corruption is delay. He says "Of corruption, one of the most potent causes is delay." I will not take much time to dilate on that. He has mentioned that delay is very common throughout the Secretariat. He says in one place how the delay has to be checked. He suggests that the Chief Secretary should watch the work of the

Secretary and the Secretary should watch the work of the Under Secretaries and the work in the department. These are some of the matters which I am sure any of the Secretaries or any of the people in this Government would have thought of and if they had not thought of I would have been surprised. If there is such a delay they have to take action in the matter. He further says that the Divisional Commissioners should spend some time in the Deputy Commissioner's office, Assistant Commissioner's Office, Tahsildar's office, and check therein delays and see that the papers are moved on quickly. In one place he has made a very serious remark and it is this. He says "One way of inspection is after visiting an office, to write an elaborate inspection note and send it in duplicate for compliance. This, in the circumstances of Mysore, is just waste of time. What is needed is to make the person who is to deal with a particular matter deal with it there and then and to put into him sufficient understanding to cause him to deal with similar matters equally expeditiously in future." The way in which he has said this reminds me of the work got done by a cultivator from the labourers that work in the fields. That is the kind of suggestion he has made. He evidently thinks so little of the people that are working in our departments. Why I mentioned that is our Government should state categorically whether they have examined the statements made here and found out what truth there is about it. If they have, they should tell us; if they have not, I suggest that they should go through and examine the whole thing and tell us what amount of truth lies in the observations that Sri Gorwala has made. After all, our Secretariat, as I said, is the most important institution for the administration of the country and we should see that such delays, slackness and weakness do not exist therein.

With these remarks, I thank you for the time given to me.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ಮುಳಬಾಗಲು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳಿಂದಲೂ ಬಹಳ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾದ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೀ ಗೋರವಾಲರವರು ಹಾಗೆ ಬರೆಯ

SRI A. D. GORWALA

ಬೇಕಾದ ಕಾರಣವೇನಿತ್ತು, ಎಂದ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಬರಮಾಡಿಕೊಂಡರು, ಆಗ ಸಮಯ ಹೇಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಲ್ಲ, ಪ್ರಮಾಣ ಕತೆಯಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕೂಗು ಈ ಸಭೆಯ ಅನೇಕ ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಬಂದ ಕಾರಣ, ಅಂದು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು, ನಿರ್ವಹಣಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಹೇಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ, ಇರತಕ್ಕ ಲೋಪ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ಬರಮಾಡಿಕೊಂಡ. ಇದೊಂದು ಕೊಂಡಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರವೇ ಆಯಿತು. ಗೋರವಾಲರವರು ಬಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಶ್ರೀ ಗೋರವಾಲರವರು ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯರು; I.C.S. ಅಧಿಕಾರಿ ಯಾಗಿದ್ದು ನಿವೃತ್ತರಾದವರು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಭವ ಪುಳಕವು—ಇಷ್ಟಲ್ಲಾ ಅವರ ಗುಣವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅವರು ಇಂದು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಾಗ Dispassionate ಆದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವರ ಬೇಕಾದದ್ದು ಮುಖ್ಯ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಡಳಿತದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಅವರು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಂದರೆ ಹೊಸದಾದದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ; ಅನೇಕ ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನೇ ಅವರೂ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣತಕ್ಕ ಅಂಶ ವೆಂದರೆ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ವಿಷಯ. ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀ ಗೋರವಾಲರವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವಾಗ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ವಿಚಾರ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಎಮ್ಮ ಕಾಣುತ್ತಿತ್ತು. ಅದು ಇದ್ದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ವಾತಾವರಣಕ್ಕೆ ಅವರು ತುತ್ತಾಗಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಏನೂ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಾದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ವಿಧಾನಸೌಧ ಕಟ್ಟಡದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಹೆಮ್ಮೆ ಪಡಬೇಕಾದದ್ದೇ. ಇದನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದಂಥವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು ಸಲ್ಲಬೇಕಾದದ್ದೇ. ಆದರೆ ಗೋರವಾಲರವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಇದ್ದಂಥ ಕಲಕಿದ ವಾತಾವರಣಕ್ಕೆ ಅವರು ತುತ್ತಾಗಿ, ಅವರೂ ಸಹ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನುಚಿತವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅದು ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಲ್ಲ. ಸುಮಾರು 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಟ್ಟಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನಾ ವಿಧವಾದ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ, ಚಿತ್ರದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡದ ಬಂದೋಬಸ್ತಿಗೆ ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಉತ್ತೇಜನಕರವಾದ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಕಟ್ಟಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ತಗಲುವ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಹುದು ಅಥವಾ ಕಡಮೆಯಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಕೆಲವರು ಅನುಚಿತವಾದ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇರಬಹುದು, ಮನುಷ್ಯ ಮಾತ್ರನಾದವನು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿ ಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿದರೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇವೊತ್ತು ವಿಧಾನಸೌಧ ಕಟ್ಟಡ

ವಿಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೀಕರಣವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅನೇಕರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಂಕೆ ಮೂಡಿತ್ತು. ಏನೆಂದರೆ, ಏಕೀಕರಣವಾದ ನಂತರ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ರಾಜಧಾನಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಗೋ, ಧಾರವಾಡಕ್ಕೋ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವ ಒಂದು ಶಂಕೆ ಇತ್ತು. ಈಗ ಅಂಥ ಶಂಕೆಗೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾರಾದರೂ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ವಿಧಾನಸೌಧವು ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾದದ್ದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಗೋರವಾಲ ಅವರು ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲ, ಶ್ಯಾನುಭೋಗರಿಂದ ಮೊದಲೊಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳವರೆಗೆ ಬಹಳ ನಿಧಾನ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಉತ್ತೇಜನೆ ಏನಿದೆ? ನಿನ್ನೆ ತಾನೇ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಲಿಂಗಾರದ್ವೈಯವರಿಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್‌ನಿಂದ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬಂತು. 1958ನೆಯ ಮೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಬರೆದಿದ್ದ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಹನ್ನೊಂದು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ನಿನ್ನೆ ಉತ್ತರ ಬಂತು. ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಪ್ರತಿಗಳ ಪ್ರತಿ ನಿಧಿಗಳಾದ ಮಾನ್ಯ ಲಿಂಗಾರದ್ವೈಯವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಬಂದಿರಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಿಧಾನವೆಂತೂ ಇದೆ. ಶ್ಯಾನುಭೋಗರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಾವೆಬೇಕಾದರೆ, ಈ ಸಭೆಯ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರೂ ಸಹ ವಿಧವಿಧವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಶ್ಯಾನುಭೋಗರಿಂದ ಆಡಳಿತ ಕಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ಯಾನುಭೋಗರಿಂದ ಮೊದಲೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಅಪೀಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳವರೆಗೆ ಮತ್ತು ಆದರೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರ ಸಹ inefficiency ತಾಂಡವವಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ನಿಧಾನ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟೂ ಕೂಡ ಲಂಚಕೋರತನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ಮಾತೇ. ಮಾನ್ಯ ಮರಿ ಯಶ್ವನವರು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವರು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ನಂತರ ಮೊದಲು ಹಳ್ಳಿಗಳು ಉದ್ಧಾರವಾಗಬೇಕು, ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಕಷ್ಟ ಮಾಯವಾಗಬೇಕು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು, ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರ ಕೆಲಸ ಅವರು ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಸುಲಭವಾಗಿ ಆಗಬೇಕು, ಯಾರಾದರೂ ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದರೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಅವನ ಕೈ ಸೇರಬೇಕು, ಈ ರೀತಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬಂದದ್ದು ರೈತನಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಎಂದು ಎಷ್ಟೋ ವಿಧವಾಗಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿ ಸಂತೋಷ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ನಡೆದಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಗೋರವಾಲ ಅವರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ.

ವರದಿಯ ಹತ್ತನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ವಜನಿಕರ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು, ಅನುಚಿತವಾಗಿ, ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಎಷ್ಟೊಂದು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನಿದೆ? ಇದೇ ವಿಷಯವನ್ನೇ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರ ಬಿಟ್ಟು ಮನೇ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ)

ನಿಂದ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂಥ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಅವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಬಹಳ ಸಂತೋಷಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಅವರ ಅನುಯಾಯಿಗಳಾದ, ಗಾಂಧಿ ತತ್ತ್ವಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರ ತತ್ತ್ವಗಳನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಎಷ್ಟು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರಳ ಜೀವಿಗಳಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ನೀವು ದೇಶಕ್ಕೆ ಆದರ್ಶಪ್ರಾಯರಾಗಿ ಸರಳ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸಿ, ಆದೇಶ ನಡೆಸಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯತಿ ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯರು ಆಶ್ರಮವಾಸಿಗಳಾಗಿ ರಾಜ್ಯಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದರು. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರೂ ಸಹ ಅದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರಾಗಿ, ದರ್ಶ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ವೈಭವ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳುವಾಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗುಡಿಸಿಲಿನಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು, ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಿರ್ವಾಚನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಯೇ ವಿನಾ ಉತ್ತೇಜ್ಜೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಗಳೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೂ, ಪಯೋವದ್ಯರೂ, ಅನುಭವಸ್ತರೂ ಹೇಳಿದಂಥ ಒಂದು ವಿಷಯ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಸರಳ ಜೀವಿಗಳಾಗಬೇಕು, ಕೈತುಂಬ ಸಂಬಳ ಬಂದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ ಸರಳ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಮಾನ್ಯ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿರುವ ಮಾರ್ಗ ನನಗೂ, ತಮಗೂ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ತಾವು, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕ ತಾವು ಅಂಥ ಸರಳ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕರಾಗಿದ್ದರೆ, ದೇಶವೇ ಕೊಂಡಾಡುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಆತ್ಮಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕೇಳಬೇಕಾದಂಥ ವಿಷಯವನ್ನು ಗೋರವಾಲ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಉತ್ತೇಜ್ಜೆ ಇಲ್ಲ, ಸರಳ ಜೀವಿಗಳಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಅವಶ್ಯಕವೋ ಅಷ್ಟು ಬಂಗಲೆಯನ್ನು ತಾವುಗಳು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು. ಬರ್ಚನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದರೆ ದೇಶ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೊಂಡಾಡುತ್ತದೆ.

ಪ್ರವಾಸ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಉಚಿತ ಉಪಚಾರದ ಬರ್ಚೆಲ್ಲ ರವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮತ್ತು ಅಮರ್ನಾಥ ರಿಗೆ ಬೇಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಉತ್ತೇಜ್ಜೆ ಏನಿದೆ? ಇದು ಅನುಚಿತವಾಗಿ ಬೆಳೆಯ ಬಂದಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ. ಇದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೂ ಗೊತ್ತು. ಸಚಿವರು ಪ್ರವಾಸ ಹೋದಾಗ ಅವರ ಪರ್ಸನಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್, ಸೆಕ್ರೆಟರಿ, ಇವರಿಗೆಲ್ಲ ದೊಡ್ಡ ಔತಣವೇ ನಡೆಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ತಮಗೆ ಮದ್ದಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ. Extravagant ಆಗಿ ಬರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ದುಡ್ಡು ಕೊಡದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭವಿದ್ದರೆ ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು. ನಮ್ಮನ್ನೇ reckless ಆಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ. ತಾವು ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಎಲ್ಲರಾದರೂ ಕಡಮೆ ಸಂಬಳ ಬರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಯಿಂದ ಕೊಡಿಸಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ದರ್ಶನವಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ, ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ನನ್ನ ಅನುಕೂಲತೆ ವಂದನೆಗಳು. ಹಿಂದೆ ನಾನೂ ಸಹ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದ್ದೆವೆ. ಸಂಸ್ಥೆಗಾಗಿ ಬಹಳ ದುಡಿದಿದ್ದೇನೆ. ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೀರ್ತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹಾರೈಸತಕ್ಕವನು. ಶ್ರೀ ಮಾನ್ಯ ಮರಿಯಪ್ಪನವರೂ ಮತ್ತು ಆಗ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ದಾಸಪ್ಪನವರೂ ಒಮ್ಮೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪುರದ ತಾಲ್ಲೂಕು ರಾಯಲ್‌ಪಾಡಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು. ಆಗ ಸಿವಿಲಿಯನ್ ಉಟ ಒಂದು ಕಡೆ, ನಾನು ಸಿವಿಲಿಯನ್ ಉಟ ಒಂದು ಕಡೆ ಪೀಠಿಕೆ ಏರ್ಪಾಟಾಗಿತ್ತು. ರಾತ್ರಿ ಎಲ್ಲರೂ ಉಟ ಮಾಡಿ ಮಲಗಿದ್ದೆವು. ಅಲ್ಲಿಯ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್‌ನಾಗಿದ್ದ ಸೈಯದ್ ಪೀರ್ ಎಂಬಾತನು ಒಂದು ಮರದ ಕೆಳಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು 'ಅಲ್ಲಾ ಬಚಾಪೊ, ಅಲ್ಲಾ ಬಚಾಪೊ' ಎಂದು ದೇವರಲ್ಲಿ ಮೊರೆಯುತ್ತಿದ್ದನು. ಇದು ಉತ್ತೇಜ್ಜೆಯ ಮಾತಲ್ಲ, ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಯಾರು ರಾತ್ರಿ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪೀಠಿಕೆ ಕೂಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ಬಂದಿರಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ಎದ್ದು ಹೊರಗಿ ನೋಡಿ, ಆತನನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಕಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀಯೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದನು. ಆತನನ್ನು ಎಷ್ಟೋ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಸಮಾಧಾನ ಮಾಡಿ ನಿಜಾಂಶವನ್ನು ಹೇಳಿ, ನಿನಗೇನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಇರುವ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ. ಈದಿನದ ಉಟ ಉಪಚಾರಗಳಿಗೆ 394 ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚಾಗಿದೆ, ನಾನು ಬಡವ, ಏನು ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ. ನಾನು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಡಲಲ್ಲ. ಅಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಕಮಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ, ಇದರಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ, ಇಂಥದನ್ನೆಲ್ಲ ಬಿಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಭೆ ಕರೆತಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಶರಣಾಗತನಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅವರು ಪ್ರವಾಸ ಹೋದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೈಯಿಂದ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಜನ ತಿಂಡಿ ತಿಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ? ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬರ್ಚೆಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿಯ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಅವರಿಂದ ಶ್ವಾನುಭೋಗರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಅಮೇಲೆ ಈ ಬರ್ಚೆಲ್ಲ ದಾಮಾಪಾ ಪ್ರಕಾರ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಕಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಪರ್ಸನಲ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗಲೂ ಸಹ ಮೇಲಿನಿಂದ, ಮಂತ್ರಿಗಳು interfere ಆಗುತ್ತಾರೆಂಬ ಕೂಗು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಇದೆ. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು.

SRI A. D. GORWALA

ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರವಾಗಿ ತೀವ್ರತರವಾದ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಅನೇಕರು ದುಡಿದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕರು ರಿಟೈರ್ ಆದಮೇಲೆ ಇಂದೂ ಸಹ ಇಂದಿಯಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹುಮುಖವಾದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ನಾವು ಮರೆತು ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವನ್ನೇ ದೂರತಕ್ಕದ್ದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಒಳ್ಳೆಯವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಹೇಳೋಣ. ಕೆಟ್ಟವರು ಬಹು ಬ್ಲೂರಿರಬಹುದು, ಅಂಥವರಿಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವಾಗಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅವರು ಈ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮೈಸೂರಿನ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಶೇಷ ಕೀರ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ಸಿವಿಲ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೊಂಡಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಲೂ ಉತ್ತಮವಾದ ಜನಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಅಂಥ ಉತ್ತಮರಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಾಡಳಿತವೆರತಕ್ಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೆಂದರೆ ಪಾಲನೆಗಳನ್ನು ಪೇಪೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದಷ್ಟೇ ಏನಾ ಇನ್ನುಳಿದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸರ್ವಿಸಿನಲ್ಲಿ ಖಾಯಂ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಬೇಕಾದದ್ದು ವಾಡಿಕೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟು ಹೊರತಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದು. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಒಂದು ಶಿಸ್ತು ಗೊಳಗಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಯವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದೇ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಒಂದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಚಾರವಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ-ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾದುದು ಅಷ್ಟೇನೂ ಅಪ್ರಕೃತವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ—ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಒಂದು ಐಕ್ಯಮತದಿಂದ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುವಂತಾದರೆ ಆಗ ಇನ್ನುಳಿದ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತ ಇವೆಲ್ಲವೂ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆದೇ ನಡೆಯುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಶಾಂತಚಿತ್ತರಾಗಿ ಕೇಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ನೋಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಪದೇ ಪದೇ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳಗಳು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಈ ದಿವಸ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಬಗ್ಗಿ ಪಿಪ್ಪಿ ಹೋಗಲು ಇದೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಇಂಥ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಆಡಳಿತವಾಗದ್ದು ಒಂದು ದುಷ್ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಗುವುದರಿಂದ ಇದು ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೇ ಕೆಟ್ಟದ್ದನ್ನುಂಟು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಐಕ್ಯಮತದಿಂದ ದೇಶದ ಭದ್ರತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಎಲ್ಲರೂ ಸತ್ಯದಿಂದಲೂ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದಲೂ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದಲೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ವಾತಾವರಣವನ್ನುಂಟುಮಾಡತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

(Sri T. Parthasarathy rose).

MR. DEPUTY SPEAKER.—Government reply would begin at 4 o'clock

precisely. So only five minutes more.

† Sri T. PARTHASARATHY (Malle-swaram).—Mr. Speaker, Sir, I thank you for the time allotted to me. Apart from discussing the details and the criticisms contained in the Gorwala Report, I want to say that this occasion intended for discussion on the Gorwala Report has been used by Hon'ble Members of this House as a platform for self-bloatation. I have heard comments from members who have plenty of experience in administration and who have been Ministers and Chief Minister of the State also, but the sum total is, I feel, they have done great in justice to Mr. Gorwala. Actually what I feel is, if something laudable had been written about Vidhana Soudha in this Report, I do not think so much would have been said about Mr. Gorwala by the Hon'ble Member who was responsible for the construction of this Vidhana Soudha. Apart from appreciating the building, its construction, its usefulness and its monumental nature, I feel that the sentences and the impartial expressions of Sri Gorwala excited the Hon'ble Member to make very drastic comments about him and about his person and about his method of living. So also another Hon'ble Member who has plenty of experience in the administration and who has claimed that he represented the whole opposition—some time later I came to know that he represented himself and nobody else—made drastic comments about Mr. Gorwala; he even claimed superiority and capacity and efficiency and he finally said "I take a challenge and state that I will write a better report." I am asking the propriety of every one of us including him as to how can one comment on an individual who has been invited with open hands to come to the State and say something about the administration. I think the then Government was responsible for the selection of the person. However, that gentleman came and when once he was invited to make a report, they must accept his report dispassionately. I personally feel that criticisms against him in his individual character are unwelcome and uncharitable.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—It is Hon'ble M.L.As. who are criticising and it is not the Government which is in the picture.

Sri T. PARTHASARATHY.—I have heard comments that they are defending the prestige of Mysore because Mr. Gorwala has let down Mysore. My point is, the prestige of Mysore State is always high and it need not be let down because of the Report written by Mr. Gorwala. In a free and democratic country like this, criticisms are always accepted by the people.

Sri T. MARIAPPA.—Constructive criticisms are accepted.

Sri T. PARTHASARATHY.—Just because he has made comments you cannot throw mud on him in this House. I have heard Hon'ble Members using strong words against the Ministry, still worse phrases. All these are published in newspapers. Are you degrading the prestige of our State by making comments against our Ministry?

Another point is, discussion on Gorwala Report seems to have become a platform for the whole House to comment on the Chief Secretary. Whoever he might be, I do not know how he has done and how he has not done. I am speaking dispassionately. The Chief Secretary is entirely responsible for every one of his acts to the Cabinet and the Cabinet is vice versa responsible for his acts. I do not know how every one of you can endorse the mistakes of the Chief Secretary. I can say very well that the Chief Minister and the Cabinet are responsible for every act that he does in his capacity as Chief Secretary.

Sri B. D. JATTI.—We have not at all let down any of the officers, even class 4. It is our responsibility.

Sri T. PARTHASARATHY. I for one would take the opinion of the House and if the House feels so, the services of the Chief Secretary can be dispensed with. Making comments against him would not go to improve the morale of the State and every one of them is doing disservice to the State. Every comment is published in the newspapers outside the State and we are undermining the prestige of the State in making comments in this

manner. All who claimed to be better than Sri Gorwala were also under the bureaucratic regime, contributing to the war efforts and struggling for freedom. Now they are telling that Sri Gorwala is a man belonging to the bureaucratic type. Any man can understand what democracy is and can say or do things to check any evils. I certainly commend Sri Gorwala for his good acts. I do not wish to criticise for what he has stated wrongly; I only request him to correct himself and withdraw those comments. Another funny thing is, the Government who are placing this Report before the House have already accepted his proposals to a certain extent.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Please wind up. It is time for the Government to reply.

4 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ (ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಸದಸ್ಯರು ಶ್ರೀ ಗೋರಾಲ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಸಿರುವ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ವಿಷಯವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಧುವಾದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಸಾಧುವಾದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೋಪದಿಂದಲೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಶಾಂತಿಯಿಂದಲೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ವಿಷಯವಾದಂಥ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಈ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾವು ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೂ ಒಳಗಾಗದೆ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಗುಣಗಳಿಷ್ಟು, ಅವಗುಣಗಳಿಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಆಗತ್ಯ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ಗೋರಾಲ ಅವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಟೀಕೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಒಬ್ಬ ಕೆಟ್ಟ ಮನುಷ್ಯ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ತಿಳಿದೂ ತಿಳಿದೂ ಅವನನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದಿರಲು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಯಾವ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆತನ ನೇಮಕವಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಭಯಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ಹೊಸರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಸೆಟ್ ಅಪ್ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಐದು ಭಾಗಗಳ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಒಂದು ಗೂಡಿದಾಗ ಮತ್ತು ಐದು ಭಾಗಗಳಿಂದ ಬಂದಂಥ ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗದವರು, ಕಾಗದಪತ್ರಗಳು ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವಾಗ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹಿಂದೆ ನನ್ನ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಿ ಅನೇಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಐದು ಭಾಗಗಳೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಕೊಂಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಮೂಲವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ರಚನಾ

ತೃಕವಾದ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಸಲಹೆ ನಾವೇ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಗೋರಾಲ ಅವರನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ 1957ನೆಯ ಇಸವಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ -ನಮಗೆ ಕೊಸ ರಾಜ್ಯ ಬಂದು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ-ಆಗ ಇದ್ದಂಥ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಮನಗಂಡು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಬ್ಬ ನಿಪುಣರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಇದೆಯೆಂಬುದು ನಮಗೆ ತಿಳಿದುಬಂತು ಮತ್ತು 1957ನೇ ಬಡ್ತಿ ಆದಿವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳು ಬಂದುವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬೇಗನೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಸಮಿತಿ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ನೂತನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಆಗ ಶ್ರೀ ಗೋರವಾಲ ಅವರ ನೇಮಕವಾಯಿತು. ಆಗ ಮಾಡಿದ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಡರ್ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :—

“The new Mysore State, as constituted after 1st November 1956, comprises areas of five different States and each area has its own heritage of administrative organisation, methods of work, salaries and conditions of service and developmental schemes. The level of administrative efficiency and of welfare services provided by the State in the different areas vary widely. While the welfare services provided in the backward areas have to be speeded up to bring these areas into line with the more advanced areas in the State, the developmental activities in the more advanced regions are not of such order that Government can afford to stop further progress until a uniform level of progress is achieved. Simultaneously, it is necessary to weld the administrative structure of the whole State into a uniform and effective system.

2. The new State has inherited one of the highest pay levels in the country, as also one of the lowest pay levels. Steps have been taken to promulgate a new range of pay scales which will, in course of time, remove these disparities existing in the pay scales. In order that the State may be able to afford the improved scales of pay and be able further to improve the conditions of service of its employees, the improvement in pay scales must be reflected in improved efficiency.

3. The finances of the State are hardly equal to the task. While fresh sources of taxation are being explored, it must be ensured that the existing taxation laws are being administered

justly and efficiently and revenues legitimately due are being realised.

4. The State also manages a number of industrial enterprises in which it has invested substantial funds. It is necessary to investigate whether these industries are contributing to the development of the resources of the State and are being managed efficiently in the best interests of the State.

5. Government, therefore, feel that the entire financial position of the State as also the administrative machinery and techniques in the different areas should be examined by an independent expert authority. Government are, accordingly, pleased to appoint Shri A. D. Gorwala, I.C.S. (Retired), to conduct a comprehensive enquiry into the administrative structure and the finances of the State. The terms of reference will be:—

(i) To examine the administrative structure of the different departments of Government and to make recommendations for establishing a uniform and efficient administrative structure throughout the State with a view to increase efficiency and to enforce all possible economies in Governmental expenditure.

(ii) To review the existing sources of revenue, the adequacy of steps taken to administer the existing taxation laws with a view to secure the maximum of revenue legitimately due and to reduce losses on account of administrative lapses.

(iii) To review the arrangements for the administration of State-owned industries and to suggest a pattern of administration for their efficient management and future development.

A detailed review of the pay scales and allowances will not be undertaken, but this does not preclude suggestions being offered on the broad principles of pay structure.”

ಹೀಗೆ 1957ನೆಯ ಇಸವಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಮನಗಂಡು ಅವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ, ಒಂದು ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಉತ್ತಮ, ನಮಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನಾ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದ ಕಾಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ

(ಶ್ರೀ ಚಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ)

ನೇಮಕಮಾಡಿಲ್ಲ, ಬೋನಿಫೈಡ್ ಪರ್‌ಪಸ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಇತ್ತ ಪ್ಯಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರು ನೇಮಕಮಾಡಿದ ಸಮಿತಿಯವರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು 1951 ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ರೂರಲ್ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಸರ್ವೇಮಾಡಿದಾಗ, ಆ ಕಮಿಷಿಗೆ ಆತನನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಸದಸ್ಯನನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದ್ದರು, ಮತ್ತು ಒಂದೆರಡು ಮುಖ್ಯ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳೂ ಕೂಡ ಆತನ ಸಹಾಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮನಗಂಡು ಬೋನಿಫೈಡ್ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಆತನನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲ. ಮೊದಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದ್ದೂ ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಟೀಕೆ ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—May I know whether he has answered reference No 1?

Sri T. MARIAPPA.—Why are you impatient? I will answer. ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು; ತಾವು ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ ಆತ ಕೊಟ್ಟ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ತರಹ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಧ್ವನಿ ಬಂತು. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮನಗಾಣಬೇಕು. ಆರಂಭಿಕ ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಟರ್ನರ್ ಆಫ್ ರೆಫರೆನ್ಸಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಸಮಂಜಸ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಟರ್ನರ್ ಆಫ್ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ಸಹೃದಯದಿಂದ ಕೂಡಿದ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಟೀಕೆ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬಹುದು. ಸಹೃದಯತೆ ಇಲ್ಲದೆ, ವಿನಾಶಕಾರಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಎಲ್ಲೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಯಾವ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿರಬಹುದು, ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಲಿ, ಅವರು ನೇಮಿಸಿದ ಸಮಿತಿಯ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಕಡ್ಡಾಯವಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅವರ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಬಹುದು, ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಹಮ್ಮುಮೀರಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ತಳ್ಳಿಹಾಕಬಹುದು—ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬನ್ನಿವೆನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀ ಗೋರ್ವಾಲ ಅವರು ಏನೂ ಹೊಸದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಎಷ್ಟೋ ಇತ್ತು, ಇಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಹೊರಗಿನವರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಮೂಲುವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಆಫ್ ಅಪ್ಪೊರೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರೂ ಕೂಡ ಸಂದಿಗ್ಧ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಸೆಟ್ ಆಫ್ ಮತ್ತು ಇನ್‌ಸಿಡೆಂಟ್ಸ್ ಮ್ಯಾಟರ್‌ನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಆಗತ್ಯ ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯವರೂ ಕೂಡ ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಎನಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದು ನೇಮಕಮಾಡಿದ ಒಳ್ಳೆಯದು ಇದ್ದರೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಇದ್ದರೆ ತಳ್ಳಿಹಾಕುತ್ತೇವೆ. ಹಾಗೆ ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಾಗ ರಿಜನ್ಸ್ ಕೂಡ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಲ್ಹಾರಾಧ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು Constructive criticism ಇದೆ; ಇನ್ನೊಂದು ವಿನಾಶಕಾರಿಯಾದ ಕ್ರಿಟಿಸಿಸಂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದನ್ನು ಪೂರ್ವಿಯಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಏನು ತಿಳಿಸಿದರು ಎಂದರೆ ಈ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸಹಾಯವಾಗಲಿ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ “Interim decisions of Government” ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಈ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಆಖ್ಯಾಯಿಕೆ ತೀರ್ಮಾನವೇನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಆಖ್ಯಾಯಿಕೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಏನೇನು ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್‌ಗಳಿವೆಯೋ ಅವನ್ನೆಲ್ಲ ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡಿ ಚೆಂಟೆಟೀವ್ ಕನ್‌ಕ್ಲೂಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ, ಎಂದರೆ “Hours of Work”ನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು, ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ಕಾಂಪ್ರೋಮೈಸ್ ಆಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲ ಇನ್ನೂ ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ನಾವು ಈ ವರದಿಯಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಬೇಕಾದುದೇ ಅನಗತ್ಯ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಬಂದುದರಿಂದ ನಾವೀಗ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಮಾಡಿರುವ ಟೀಕೆಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತರಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಗೋರವಾಲ ಅವರ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಆನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಯಾವುದು ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಟೀಕೆಯಾಗಿದೆ, ಯಾವುದು Administrative efficiency for convenience, ಅಂತಹುದು ಯಾವುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲ ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಈ ಕೂಡಲೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಗೆ ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಬಿರುಸಿನ ಚರ್ಚೆಯೇ ಆಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕ್ಷಮಿಸಬೇಕು, ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ವಿಷಯದಮೇಲೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರಕೋಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಸರ್ವಿಸಸ್‌ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಫೋರವಾದ ಟೀಕೆಗಳೇ ಆದವು. ಅದರಲ್ಲೂ ಸರ್ವಿಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ, ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಥವಾ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಇರಲಿ, ಫನ್ನು ಡಿವಿಜನ್ನು ಕ್ಯಾಂಪುಗಳಾಗಿರಲಿ,

ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್‌ಗಳಾಗಿರಲಿ, ಅಂದರೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಾಗಿರಲಿ, ಅವರು ಏನು ತಪ್ಪುಮಾಡಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಮಿಸ್ಟರ್‌ರೇ responsible ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ನಮ್ಮ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಾವೇ ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ವಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೊರೆಯ ಹೋಗದ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಆಶಯವಾಗಿರಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರುಗಳು ದೇಶದ ಕ್ಷಯದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೆಲಸಮಾಡದೇ ಇರುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ರಿಮಾರ್ಕ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಇಂತಹ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರುಗಳು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದಕ್ಷರಾದಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲೂ ಮೈಸೂರು ಸಿವಿಲ್ ಸರ್ವಿಸಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆರ್-ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಈಗಿರುವ ಅಡ್ಡಿನಿ ಸ್ಟ್ರೀಟಿವ್ ಮೆಷಿನರಿಯ ಮೂಲಕವೇ ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ತಪ್ಪುಗಳಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಅಡ್ಡಿನಿ ಸ್ಟ್ರೀಟಿವ್ ಮೆಷಿನರಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಾರದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು. ನಾನಾಗಲೇ ಲೇಖಕಿ ಇದರಲ್ಲಿ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಮತ್ತು ವಿನಾಶಕಾರಿಯಾದ ಟೀಕೆಗಳು ಎರಡೂ ಇವೆ. ಮೊದಲನೆಯದು ಕೊನೆಯವರೆಗೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಟೀಕೆಗಳೇನಿವೆ ಅವನ್ನೆಲ್ಲ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಆದೇಶದ ಯಂತ್ರವನ್ನು ಹೊಸ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಎರಡು-ಮೂರು ಅಂಶಗಳ ಕಡೆಗೆ ಮನಸ್ಸಿಟ್ಟು ಬರೀ ಲಾ ಅಂಡ್ ಅರ್ಡರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟಿವಿಟಿಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹತೋಟಿ ಇಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಹತೋಟಿ ಸರ್ವ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ತಪ್ಪು ಆಗುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿ ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಂದೆರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮೀ, ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟೋ ಬರಿಸಿರುವ ಮಾತನಾಡಿಕಾದರೂ ಒಂದು ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಒಂದೆರಡು ಟೀಕೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಮನಸ್ಸು ನೋಯುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದು, ಈ ಸಭೆಯ ಘನತೆಗೆ ಸರಿಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹಳವಾಗಿ ಪರ್ಸನ್ ಅಟಾಕ್‌ಗಳಾದವು, ಮತ್ತು ಶೀಲವಲ್ಲದ ಭಾಷೆಯಿಂದಲೂ ಕೂಡಿದ ಟೀಕೆಗಳಾದವು. ನಮ್ಮ ನೆರಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ನೋಡುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವೇ. ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿಬಿಂಬ ಇನ್ನೊ

ಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದು ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವೇ. “ಕಳ್ಳನ ಮನ ನನ್ನ ಹುಳ್ಳುಳ್ಳು” ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಆ ರೀತಿಯಾದ ಆರೋಪವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು ಅಸ್ವದವಿರಕೂಡದು. ಯಾವುದೋ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಯಾವುದೋ ಭಾಷೆಯಿಂದ ಭಾಷಣಮಾಡುವುದು ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮೇಲಾದರೂ ಇಂತಹ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಬಹಳ ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕಂತಹದು ಈ ವಿಧಾನಸೌಧದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ. ವಿಧಾನಸಭೆಗಾಗಿ ಬೆಲ್ಟಿಂಗ್ ಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಹೊಸ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬೆಲ್ಟಿಂಗು ಅವಶ್ಯಕ, ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರೆಡ್ಡಿಯವರ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಇದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಧಾನಸಭೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿದ್ದಿತು. ಇಂತಹ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡನೆ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಕಟ್ಟಡದ ಆಗತ್ಯತೆಯನ್ನೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಆಗತ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈಗ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯವೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ವಿನಯದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಈ ಚರ್ಚೆ ಬಹಳ ದೂರವಾಗಿ ಹೋಯಿತು.

ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಒಳ್ಳೆಯ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿಗೂ ನಾನು ನನ್ನ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಏನು ಇಂಟರಿಂ ಡಿಸಿಷನ್ನುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅವುಗಳಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಕಂಪ್ಲೀಟ್‌ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದರವಾಗಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಆದರವೂ ಮಾಡದೆ ಇರುವಾಗ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನೂ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು Beyond the terms of reference, Wild attacks, ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಇಗ್ನೋರು ಮಾಡಿ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸೌಜನ್ಯದಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದೆರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಾಪಾಧಾನದಿಂದ ಕೇಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿನೇಕರು ಹೇಳಿದರು, ‘ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಬಾಕಿ ಹೇರಳವಾಗಿ ಬಿದ್ದುಹೋಗಿದೆ, ವಸೂಲಿಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ’ ಎಂದು. ಹೊಸದಾಗಿ ಏನೂ ಇದನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಆಗತಾನೆ ಬಂದಿದ್ದ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಅದರ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರದೃಷ್ಟಿ

(SRI T. MARIAPPA)

ಯರಲ್ಲವೆಂದು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೊಸದಾಗಿರತಕ್ಕ ಆಗಿನ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದೇ ವೇದವಾಕ್ಯವೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಸರಿ ಯಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಅವರು ವಾಸ್ತವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಟೀಕೆಗೊಳಗಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆಗ ತಾನೆ ಒಂದನೇ ನವೆಂಬರ್ 1956ರಲ್ಲಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಆಗುವಾಗ—(Collection of Land Revenue ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ)—ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡುತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ಕಡಮೆ ಇತ್ತು. ಅದರಿಂದಾಗಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಾಗುವುದು ಕಷ್ಟವಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕೂಡ ಹೇಳಬಹುದು!—ಮರಿ ಯಷ್ಟನವರೇ ಒರೆದು ರುಜು ಹಾಕಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಟೀಕಿಸಿದರು. ಇದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೂರ ವಾದದ್ದು ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯವು ಆಡತಕ್ಕಂಥ ಮಾತಲ್ಲ ವೆಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, 1958ನೆಯ ಜನವರಿಯಿಂದ ನಾನು ಖಾಯಿರೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಅದರಲ್ಲಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾದುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನಿನ್ನೂ ಹಾಸಿಗೆಯಲ್ಲೇ ಇದ್ದೆ. 12ನೆಯ ಮಾರ್ಚಿಯಲ್ಲಿ ವಾಪಸು ಬಂದದ್ದು. ಅದರಲ್ಲಿ Heart attack ಆಗಿರುವ ಖಾಯಿರೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ರಿಪೋರ್ಟಿಗೆ ನಾನು ರುಜು ಹಾಕಿಸಬೇಕೇ! ದೇವರೇ! ಆ ಬುದ್ಧಿ ಕೂಡಬೇಕೇ! ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ, ಇಷ್ಟು ಅತ್ತೀಲಿ ಭಾಷೆಯನ್ನೇನೂ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ! ಇದರಲ್ಲಿ ಏಕೆ? ನಾವೂ ಸ್ವಲ್ಪ vigilant ಆಗಿದ್ದು, ಆತನಿಂದ ಸುಮ್ಮನೆ comment ತರಿಸಿ ಆತನಿಗೆ instruction ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ! ಅಲ್ಲದೆ arrears ಕೂಡ ನಾವೆಷ್ಟು ವಸೂಲುಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ನೋಡಿ. ಮೈಸೂರು ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ 162ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಡಿಮಾಂಡಿತ್ತು. 27ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ 136ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಡಿಮಾಂಡಿತ್ತು. ಜೂನ್ 1958ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ 165ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವಸೂಲಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮನ್ನೇ ಈ ಎಲ್ಲ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ನಾವೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಅವರೂ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಎಷ್ಟೋ ನೌಜನ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದೊಂದನ್ನೂ ನೋಡದೆ 'Collection of land revenue in Bangalore and Mysore Divisions is not satisfactory' ಎಂದು ಹೇಳಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ! 162ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಡಿಮಾಂಡ್ ಮೈಸೂರು ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವಲ್ಲಿ 135ಲಕ್ಷ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದರೆ, Almost the entire current demand ವಸೂಲಾಗಿದೆ. Perhaps he signed his Report on 11th May 1958. If only he had a certain one month later he would have known that we had collected almost the entire current demand in Bangalore division and 135 lakhs in Mysore division. ಆದ್ದರಿಂದ ತೀವ್ರವಾಗಿ ನಾವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಆರೋಪವು timely ಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಂದ ನಾನು ರುಜುವಾತು ಕೊಡಬಲ್ಲೆ.

■ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಬಾಕಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಹೈದರಾಬಾದಿನಿಂದ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಬರುವಾಗ ಬಾಕಿಗಳು ಬಹಳವಾಗಿ ಬಂದಿವೆ. ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ಪೋಲಿಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಅದಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಂದರೆ ಯತ್ತು, ಜನಗಳು ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗಳೇ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ Reconstruct ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇಂಥ ಕಷ್ಟವಾದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಾಕಿ ವಸೂಲಿಗೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದನೆಯ ನವೆಂಬರ್ 1956ರಲ್ಲಿ ಹೊಸ ರಾಜ್ಯವಾದಾಗ 90 ಲಕ್ಷ 26 ಸಾವಿರ (ಚಿಲ್ಲರೆ) ಯಷ್ಟು ಬಾಕಿ ಇತ್ತು. ಇಂದಾದ್ದು 30ನೆಯ ಜೂನ್ 1958ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ, ರಿಪೋರ್ಟ್ ಸೈನ್ ಮಾಡಿದ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ 76ಲಕ್ಷ 19 ಸಾವಿರ (ಚಿಲ್ಲರೆ)ಯಷ್ಟು ಇಳಿದಿದೆ. ಎಕ್ಸೈಸ್‌ನಲ್ಲಿ 68ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬಾಕಿ ಇದ್ದುದನ್ನು 48ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಆ ಮೇಲೆ, ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ಕೂಡ ಆತ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಬೇರೆ ಬಾಯಿಂದಲೇ ಹೇಳಬಿಟ್ಟು ಕರೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. "One of the principal causes of arrears in Land Revenue and other taxes is interference, through formal stay orders or merely through word of mouth instructions, by those in authority, Ministers or Secretaries, with those whose duty it is to make the collections." ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ನೋಡಿದ್ದರೆ, ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. If at all stay orders have been issued, even for suspension of land Revenue, it was for a temporary period. ನಾನು ಬಂದ ಮೇಲಂತೂ Stay orders ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. If at all stay orders have been issued, it was for a temporary period. ಅದೂ distress conditionsಗೆ ಮಾತ್ರ. ಅದೂ individual casesನಲ್ಲಿ stay ordersನ್ನು ಕೊಟ್ಟೇ ಇಲ್ಲ.

ಈ ರೀತಿ ಕೆಲವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಉದಾಹರಿಸಿ ಕೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅಷ್ಟೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, Resettlement ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ, ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಭೂಕಂದಾಯವನ್ನು double ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಈಗಾಗಲೇ ರಿ-ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ನ್ಯಾಷ್ನ್ ಹಾಕಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಲ್ಲಿ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ಣಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬೊಂಬಾಯಿನಿಂದ ಬಂದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ದಿವ್ಯಿಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಲ್ಲಿ ಏಕದಂ ಡಬ್ಬಲ್ ಮಾಡುವುದು ಎಂದರೆ ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ! ನಮ್ಮನೆ Double ಮಾಡಿಕೆಂದರೆ arbitrary ಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನೀವೇ ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತೀರಿ. ನಿಮಗೆ income ಬರುವುದೇ ಮುಖ್ಯವೇ, ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು scientific basis ಇರಬೇಡವೇ ಎಂದು ನೀವೇ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ.

ಆ ಮೇಲೆ, Agricultural Income tax ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, continuous personal attention by the principal collecting authority, the Commissioner of Commercial Taxes

SRI A. D. GORWALA

is likely to produce fruitful results." Continuous vigilance is necessary ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಯಾರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ? ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತು ಅವರು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ. ಅಗ್ನಿಕಲ್ಪ ರಂ ಇತರ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ uniform taxation bill ತಂದು ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಈಗ ತಾನೆ ಒಂದನೆಯ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1957ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಆಸೆಸಮೆಂಟ್ ಫಾರಮ್‌ಗಳು, ರಶೀತಿ ಪತ್ರಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಿತವಾಗಿ ಈಗ ತಾನೆ ಅಲ್ಲಿ ರೂಡಿಗೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹ—ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿ ನಲ್ಲಿ ಮುಂಚೆಯೇ ಇತ್ತಲ್ವಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ—ಇತ್ತು. ಇಷ್ಟಲ್ಲಾ ನ್ಯೂನ ತಗಲಿದ್ದರೂ 1ನೆಯ ಏಪ್ರಿಲ್ 1957ರಿಂದ 31ನೆಯ ಮಾರ್ಚ್ 1958ರವರೆಗೆ 56 ಲಕ್ಷ, 1ನೆಯ ಏಪ್ರಿಲ್ 1958 ರಿಂದ 30ನೆಯ ಜೂನ್ 1958ಕ್ಕೆ ಒಂಭತ್ತು ಲಕ್ಷ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ತಮಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯದ ವಿಷಯವೆಂದರೆ, Agricultural Income tax is now a very big source of revenue. It is almost reaching a peak figure of one crore.

ಆ ಮೇಲೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ conversion fine ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾದದ್ದೇ. ಈಗಲೂ ನಾವು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ Special staff ಆಗಲೇ sanction ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ: The Divisional Commissioner has issued circular instructions for the recovery of arrears.

ಆ ಮೇಲೆ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಏಕದಂ ಕಡೆಮಾಡಿ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ಕಾಗದದ ಮೇಲೆ ಮಾಡುವುದು ಸುಲಭವೇ ಹೊರತು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ, ಅದನ್ನು change ಮಾಡುವುದೆಂದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಒಂದು ಹೋಬಳಿಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಒಮ್ಮೆ ಮಾಡಿದರೂ, ಮತ್ತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದೆಂದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥವೆಲ್ಲಾ ಆಪ್ತ ಆವಸರದಿಂದ ಮಾಡುವಂಥವಲ್ಲ. ಜನಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದು ಮಾಡಬೇಕು. ಕಡೆಮೆ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

Hereditary village officers ವಿಷಯ ಹತ್ತು ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಇದು ನಮ್ಮ ಗಮನದಲ್ಲಿ. ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕಸಾರಿ ಚರ್ಚೆಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಹೇಳಿದಂತೆ, ಈ Hereditary ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಕಾಂಪೌಂಡ್‌ಗೊಳಿಸಿ ವಜಾಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೂಕು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಆಮೇಲೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಚೆಕ್‌ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದು ನೋಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇನೂ ಹೊಸ ಸಲಕೆಯಲ್ಲ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇದು ಇರುವಂಥಾದ್ದು. ಇದನ್ನಾಗಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೂ adopt ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು Public works ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ irregularitiesಗಳನ್ನು ಅವರು ತೋರಿಸಿರುವ

ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಚಿಕ್ಕಿ ಕರ್ ಆಡಿಟ್ ಸರ್ ಒಂದನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಹೊಸವಿಷಯವಲ್ಲ. ಅವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸಿದ್ದೇವೆ. ಮುನ್ಸಿ ಆಸೆಂಬ್ಲಿ ಎಸ್ಸಿಮೇಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇದನ್ನು suggest ಮಾಡಿದ್ದರು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಈಗಾಗಲೇ ಚಿಕ್ಕಿ ಕರ್ ಆಡಿಟ್ ಸರ್ ಏರ್ಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕರು ನಮಗೂ ನೋಡನೆಮಾಡಿ, ನಾವು ಅದರ ರೂಪ ರೇಖೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಇವರು ಅದನ್ನೇ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ low rates ಇವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ, ಈ ಚಾರ್ಜನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರಲ್ಲಿಯೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ವ್ಯವಸಾಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವಿರುವಂತಿರಬೇಕು; ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವರಮಾನ ಬರುವಂತೆಯೂ ಆಗಬೇಕು. ಇಗೆ ಮೂರನೂ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಈ ದರಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ನೇಮಕವಾಗಿದೆ.

ಆ ಮೇಲೆ seed farmsನ್ನು ಫೋರಿಯಾಗಿ close ಮಾಡಿಬಿಡಿ ಎಂದು ಒಂದು omnibus recommendation ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿನ ದೇಶದ ಆಹಾರದ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಈಗ ಅವಿಭಾರತದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ seed farmsನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೀಜವನ್ನೂ, ಸಸಿಗಳನ್ನೂ ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಕೂಡ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಫಾರಮ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ, ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸಕ್ಕರೆ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ಟೀಕೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಸಕ್ಕರೆ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವ ಹಾವೇನೂ ಜಾಸ್ತಿಯಲ್ಲ. ಮೊದಲು 75 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿದ್ದು ಈಗ 1 ಕೋಟಿ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿತು. ಪ್ರಜಾವರ್ಗದವರೂ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಇಂಥ ಸಹಕಾರದ ಅವಲಂಬನೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗಳಿಗಿರುವಾಗ ನಾವು ಕೈಬಿಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಇನ್ನೂ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಮಾಡಬೇಕು. ತನ್ಮೂಲಕ ಜನರಿಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

4-30 P.M.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಭದ್ರಾವತಿಗೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಸತ್ಯವಾದಿ ದಂಥ ಸೌದೆ ಮತ್ತು ಇದ್ದಲುಗಳ ಕಾನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಏಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು. ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಇವರು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ಆಗಲೇ ನಾಲಾಣ್ ಇದ್ದುದು ಒಂದೂಕಾಲು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದೇವೆ; subsequently we have

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ)

revised the rates. Only the rate for 1958-59 has not yet been fixed. ನಾವು ರಿವಿಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಇದನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಸ್ಟಲುಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಆದರೆ ಒಂದು ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಎರಡು ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಮೀರಿಕೂಡದು ಎಂದು. ನಾನ್-ಪ್ರಾನ್ತ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮೇಜರ್ ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾಂಟಿನ್ಯೂಷನ್ ಜಾನ್ಸಿ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಒಂದು ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಈ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಈ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಡಿಲೇ ಆಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಲಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾದುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಾಕಿಯೆಲ್ಲಾ ಮೈಸೂರು ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳು ಅವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಗಾರ್ಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ಹೋಮ್ ಗಾರ್ಡ್ಸ್‌ಗಳ ವಿಚಾರ. ಇವರಿಂದ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ಕಮ್ಮಿ ಮಾಡಬಹುದು, ಹೋಂ ಗಾರ್ಡ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಇಟ್ಟುರಬೇಕು ಎಂಬ ಯೋಚನೆ ಈಗ ಇದೆ. ಎಲ್ಲಾಕಡೆಯೂ ಹೋಂ ಗಾರ್ಡ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಬೊಂಬಾಯಿ ಪಾಂತ್‌ಡಲ್ ಮಾತ್ರ ಹೋಂ ಗಾರ್ಡ್ಸ್ ಹುದ್ದೆಗಳಿವೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ರಿ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರ ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಡರ್ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಂಗ್ ಫೋರ್ಸ್ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಹಾಗೆಯೇ ಇಂಟರ್‌ನಲ್ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಗೋಲ್ಡನ್‌ವಾಗಿ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರೀಮ್ ಎಮರ್‌ಜೆನ್ಸಿ ಬಂದಾಗ ರಿಜರ್ವ್ ಪೋಲೀಸ್ ಇರಬೇಕು. ಸದರನ್ ಜೋನ್‌ನ ಕಾನ್ಸಿರನ್ ನಾಲ್ಕು ಸಂಸ್ಥಾನದವರು ಸೇರಿ ಒಂದು ಕಾನ್ಸಿರನ್ ಪೋಲೀಸ್ ಫೋರ್ಸ್ ಇರಬೇಕು ಮತ್ತು ಒಂದು ಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಂಗ್‌ಫೋರ್ಸ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಕೇರಳ ವಿನ್ಯಾಸ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಯೂನಿಫಾರಂ ಪೋಲೀಸ್ ರಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಪೋಲೀಸ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಹೊಸ ಆಕ್ಟನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಬರ್ ಈಗಾಗಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಆಹ್ವಾನಿಸುತ್ತಾ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತೆ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಕಮಿಟಿಗಳು ಇವೆ. ಅವುಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು

ಮುಂದೆ ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್ಸ್ ಬರ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಇರುತ್ತದೆ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಅವು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಟರ್ಮ್ಸ್ ಆಫ್ ರೆಪರನ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾರಿಹೋಗಿ ಟೀಕ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿನಾಕಾರಣ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಆಫೀಸರನ್ನು ಕಂಡಮ್ ಮಾಡುವ ಸ್ವಭಾವ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನ್ನು ಇಂಡಿವಿಜುಯಲ್‌ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಮೇಲೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಅವರಿಗೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಅನುಭವ ಬರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡುವರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು. ಇಲ್ಲಿನ ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ಕರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀ ಹನುಮಾ ಅಪರನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಆಗಿ ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಂಜುಂಡಯ್ಯನವರು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಆಫ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಗಿ ನೇಮಕವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇಂಟರ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಇದೆ. ಅಮೇಲೆ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆಂಧ್ರ, ಮದ್ರಾಸ್, ಮೈಸೂರು, ಕೇರಳ ಈ ನಾಲ್ಕು ಸಂಸ್ಥಾನಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ ಬಾಕಿಯವರಿಗೆ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ವಿಚಾರ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್‌ಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ. ಹಳೆಯ ಮದ್ರಾಸ್, ಮೈಸೂರು, ಕೇರಳ, ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಪಾಸು ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಆಗಬೇಕು. ದಾಮಾಪಾ ಪ್ರಕಾರ ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ತಾ||1 ನೇ ನವೆಂಬರ್ 1956ರಲ್ಲಿದ್ದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರಿಜ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಹಾಗಾಯಿತು, ಹೀಗಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಎಲ್ಲ ತಪ್ಪಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—What about his specific allegation that merit has been ignored ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ. — ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಯಶಃ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಾಹಿನಿ ಇಲ್ಲದೇ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಡೆಲಿಗೇಟ್ ಆಫ್ ಪವರ್ಸ್ ವಿಷಯ. ಪ್ರಾಯಶಃ ಸರ್ಕಾರದವರು 1958ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಪವರ್ಸ್ ಡೆಲಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹಳ ಎಫೆಕ್ಟಿವ್ ಪವರ್ಸ್ ಇವೆ. ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಪವರ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ನೀವು ಏನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಕಾಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ, ಸಮಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ, ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಪವರ್ಸ್ ಡೆಲಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ

SRI A. D. GORWALA

ಕರೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಅಫೀಸು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕ್ಯಾಟಲಿಟಕ್ ಏಜೆಂಟ್ ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರುಗಳ ಅಫೀಸನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮದ್ರಾಸ್ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಎಂಬ ಅಫೀಸರುಗಳಿಲ್ಲ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇತ್ತು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಮತ್ತೆ ಪ್ರಯೋಗಾರ್ಥವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಇದು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ವಾಡ್ಲೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು, ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕೆಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಅಂಚಿಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಯಾರೂ ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಾನೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಏರ್ಪಾಡಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿ ಇರತಕ್ಕ ಬೆಂಗಳೂರು ರಾಜ್ಯದ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ದೂರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಜನರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಹೋಗಲು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಾದರೂ ಆ ದೂರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳವರೆಗಾದರೂ ಈ ಕಛೇರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಕೆಲವು ಭಾಗದಲ್ಲಿದ್ದವು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂಬ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದು ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ ಕಛೇರಿಗಳನ್ನು ಸದಾ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡೇತೀರಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳನ್ನು ಈಗ ಕೇವಲ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು. We are not wedded to these Divisional Commissioners.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರ ಈಗ ನಾವು G.A.D. ನಲ್ಲಿ ಟ್ರಯಲ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ಕುರಿತು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಕೇವಲ ಒಂದುಕಡೆ ಪ್ರಯೋಗನಡೆಸಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಅದರ ಪ್ರಯೋಗ ನಡೆಸಿ ಎರಡು ಕಡೆಗಳ ಫಲಿತಾಂಶ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಆಪ್ತರಾಗಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಈಗ ಆ ಸಿಸ್ಟಂನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಬ್ರಾಂಚಿಗೂ ಅಪ್ಪೇರ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ನಾವು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡದೆ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್‌ಟ್‌ಗಳಿಂದ ಎಗ್ಜಾಮಿನ್ ಮಾಡಿಸಿ, ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದು ಮುಂದೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಂದರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಕೆಲವರಿಂದಲೇ ಅಂಥವರಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನೊಪ್ಪಿಸಿದರೆ ಇವು ಬಹಳ ಚುರುಕಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆಂದು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತ ಬಿಟ್ಟು ಸೆಕೆಂಡ್ ಡಿವಿಜನ್ ಗುಮಾಸ್ತೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ ಆರ್ಕಾಟ್ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಮೊದಲಿಯಾರ್ ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಶ್ಲಾಘನೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದು

ರಿಂದ ನಾನೂ ಕೂಡ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈಗ ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಹೇಳಬಾರದೋ ಅವೇ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಅವಕಾಶಗಳು ಸಿಕ್ಕಿದ್ದರೂ ಕೇವಲ ಒಂದನ್ನಾದರೂ ಈಗ ತಿಳಿಸುವುದು ಸಂದರ್ಭೋಚಿತವಾಗಿದೆ. ನನಗೂ ಸಹ ಫಸ್ಟ್ ಡಿವಿಜನ್ ಗುಮಾಸ್ತರಿಂದ ವರ್ಮ್ ಅಪ್ ಆಗಿ ಅನೇಕ ಕೈಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆ ಕಡೆಗೆ ನನ್ನ ಕೈಗೆ ಒಂದು ಫೈಲು ಬಂತು. ಆದರೆ ಆ ಫೈಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನೋ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ರೀ ಎಂಪ್ಲಾಯ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಷನ್ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸಾಗಿ ಆ ಫೈಲು ಬಂದಿತ್ತು. ಆ ಫೈಲು ಎಲ್ಲರ ಕೈಗಳಿಂದಲೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಸ್ತತ್ತಾಗಿ ಬಂದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಯಾವಾಗಲೂ ನನ್ನ ಸ್ವಭಾವ ಯಾವ ಫೈಲನ್ನೇ ಆಗಲ ಓದಿ ನೋಡದೆ ರುಜು ಹಾಕುವಂತೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಆಗ ಆ ಫೈಲನ್ನು ಓದಿ ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಇದ್ದುದಿಲ್ಲ, one file, one order sheet and it was a very simple matter. ಅದು ರೀ-ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೇಸ್; ಅದನ್ನು ಏಕ್ಸ್‌ಟೆಂಷನ್ ಎಂದು ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ಆಗ ನಾನು ಅದನ್ನು ರೆಡ್‌ಪೇಸಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕ್ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನೆಲ್ಲ ಕರೆಸಿ-ಇದೇನು ಹೀಗೆ ಬರೆದಿದ್ದೀರಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ-ಅದರಲ್ಲಿನೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲವಲ್ಲ-ಸಾರ್ ಎಂತರೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು. ಆಗ ನಾನು ಆ ಮಿಸ್ಟೇಕನ್ನು ತೋರಿಸಿದಮೇರೆ-ಹೌದ ಸಾರ್ ಎಂದು ಆ ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಅದನ್ನು ವತ್ತೆ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ತಂದರು. ಹೀಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಸಾರ್ತಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. It all depends upon the individual capacity. ಆದಾಗಲೂ ಈಗ ನಾವು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಯೋಗದ ಹಂತದಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ನಾವಿಗೂ, the prospects of either the first Division Clerks or the Superintendents, ಇವರ ಸರ್ವಿಸನ್ನು ಸ್ಯಾಕ್ರಿಫೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. We are not prepared to sacrifice their services.

ಆದರೆ ಕೆಲವರು ಈ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳ ನೈಲ್ಡಾ ಟೀಪ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ಅನ್ಯತಕ್ಕೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೌದು ಗೋಲ್ಡ್‌ಲಾಂಚರವರು ಹೀಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನಾವು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಎಲ್ಲ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ? ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿರುವ ಪದ್ಧತಿಯಂತೆಯೇ ಮುಂದಕ್ಕೂ ಸಹ P.S.C. ಮೂಲಕವೇ both gazetted and non-gazetted ನೌಕರರು ನೇಮಕಮಾಡಲ್ಪಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಮೊನ್ನೆ ಸಹ ಒಂದು ಆರ್ಡರನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು Class IV ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆತ ಸಾವಿರ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರಬಹುದು ಆದರೆ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಅಥವಾ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕೆಂಬ ನೇಮ ಬಂದಿದೆ!

Sri J. B. MALLARADHYA.—Part the of Scheme was, the employ meet of Under-Secretaries by the Chief Secretary

(SRI J. B. MALLARADHYA)

but you have not added a paragraph. "This order has no bearing on the appointment of the Under-Secretaries by the Chief-Secretary" ಎಂದು ಏನೂ ಅಲ್ಲ ಬರೆದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಹಳೆಯ ಆಡಳಿತಗಣನೆಲ್ಲ ನೂಪರನೀಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಎಷ್ಟೋ ಹೊಸ ಆಡಳಿತ ಗಣನ್ನು ಪ್ರಮುಲಗೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವು ಈಗಾಗಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತವೆ.

ಇನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಳಿ ಸಾವಿರಾರು ಫೈಲುಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಬಿದ್ದಿರುತ್ತವೆಂದು ಅದರವೇಲೆ ಕೆಲವರು ಕಾಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕನಿಟ್ಟು ಆ ರೀತಿ ಯಾವ ಫೈಲಿಂಗ್‌ನ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಬಿದ್ದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಷ್ಟೋ ಸಾಕ್ಷಿ ಚೇಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕನಿಟ್ಟರ ತಕ್ಕ ಫೈಲುಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆರೆಸಿ ನಾವು ಜರೂರಿಗೆ ಆರ್ಡರ್ಸ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಅನಿಟ್ಟು ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ನಾವು ತೊಡಗಿರುವಾಗ ಹಾಗೂ ಹೀಗೂ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಹ ಆರ್ಥಿಕ ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಸೆನ್ಸೆಸೆಂಡಿವ್ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅಂಥ ಸಂಶಯವಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ದಯಮಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ.

ಅದರ ಈಗ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ನಮಗೆ ಈ ಹೊಸ ರಾಜ್ಯವೆಲ್ಲ ಬಂದು ಇನ್ನೂ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮೆಲ್ಲ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಒಂದು ಯೋಜನಾರಂಭೋದ್ದೇಶ, ಪ್ರಾಪ್ತ ಪೂರೈಸಿಜರ ಯಾವುದು ಎಂಬುದು ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮನದಟ್ಟಾಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನವರಿಗೆ ಈ ಪೂರೈಸಿಜರಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ; ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಗದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಹಿಂದಿದ್ದ ಅಲ್ಲನನಕಾರದಲ್ಲ ಯಾವ ಪೂರೈಸಿಜರನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅದರಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ನಾನಾ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿರಬಹುದಾಗಿರಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಕಾಮನ್ ಸೆಂಟಿಮೆಂಟ್ ಕಂಡೀಷನ್, ಕಾಮನ್ ಪೂರೈಸಿಜರ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನಮಗೆಯ ಗೊಳಿಸಿ ನಮ್ಮ ನೌಕರ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಲು ಒಂದು ಆಗಮನೋಪದೇಶ ಮೊದಲಾದವು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನಾವು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. It is all an earnest attempt to bring about efficiency and to expedite disposal of work.

ಇನ್ನು ಇಹಫರ್ಮೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿರುವ ಸ್ವಕಾರ ಆ ಇಂಕ್ವೀಸ್ತ್ ಆಕ್ರಿಯೆಸ್‌ನೇನೂ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಸಾಕು. ಬಾಕಿಯೆದ್ದೆಲ್ಲ ಮೈಸೂರಿನ ವಿಚಾರಗಳು. ಆದರೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕೈಗೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೆಲ್ಲ ಕೇವಲ ಪರಿಶೋಧಕರೇ ವಿನಾ ಇದೇನೂ ಒಂದು ಅಪೂರ್ಣ ಅರಿವಿನವಲ್ಲ. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ತ್ಯಾಜ್ಯ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತ್ಯಾಜ್ಯ ಮಾಡಿ ಬಾಕಿ

ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಅರೋಚನೆಮಾಡಿ
ಅನಂತರ ಅವೈರು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಇದೇ ರೀತಿ ಪಾನನಿರೋಧದ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವು ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನಂಸ್ಕೆಗೆ ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಆ ಉದ್ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಅದನ್ನು ನವಲಿಂಗಗಳಿಸಲು ನಾವು ಸದಾ ಶ್ರಮಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವರ್ಷ ಈ ಪಾನ ನಿರೋಧ ಕ್ರಮವನ್ನು ಎಷ್ಟು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರದರಲ್ಲಿ ಗಲೆ ಶ್ರೀಮಾಂ ರಾಚಯ್ಯ ನವರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನೀತಿಯನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಇನ್ನು ಸೈಪಲ್ ಅಲೋ
ಯನ್ ವಿಚಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ನಾನು ಮೊದಲೇ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆಗಲೇ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಡರ್ ಆಗಿದೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಟ್ರೇಷರ್ ಅಲೋಯಸ್ ನ್ನು ಎಪ್ಪಿ ರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅಲೋಯಸ್ ಗವನ್ ರಾಧ್ಯುಸಿಬೆ ಮಾರಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀವಾಣ್ ಮಲ್ಕಾರಾಧ್ಯುಸಿಬೆ ಆ ವಿಚಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಈಗ ಸ್ಟೆಷನ್ ಪೇಯನ್ನು ಸಹ ರೆಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು. ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಎಲ್ಲಾ ಅಲೋಯಸ್ ನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅನುಮಾನವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದೆ. ಈಗ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಟ್ರೇಷರ್ ಅಲೋಯಸ್ ಶೇಕಡಾ 20 ವರೆಗೆ ಇದೆ ಯಷ್ಟೇ. ಅದನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತ ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri U. M. MADAPPA (Chamarajana-
nagar).—May I know the final view of
Government about the Vidhana Soudha
Enquiry Report?

†Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—I am answering. Why don't you have some patience? ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಅತುರವೇಕೆ ?

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಗೋವಾಲ ಕುಟುಂಬವರ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ನಾಲ್ಕೈದು ದಿವಸಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ವಿಚ್ಛೆ ಚರ್ಚೆ ಯಾಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದುಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಧಾನನಿರ್ದೇಶನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೆಟ್ಟು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ನಡೆಯಿತು. ಪುತ್ರ ಗೋವಾಲ ಅವರೂ ಕೂಡ ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನೈಲ್ ಇದಕ್ಕೆ ಚೆಟ್ಟಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ವರದಿಯನ್ನು ಮೊದಲನಿಂದ ಕೊನೆಯವರೆಗೆ ಓದು ವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಫೋರ್ಸ್ ಇತ್ತೋ ಅದಿಲ್ಲ ವನ್ನೂಕೂಡ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಮೊದಲನ ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಬರೆದುಬಿಟ್ಟಿರುವಂಥ ಅಂಶಗಳಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ. - ಅಭಾರರಹಿತವಾದುವು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ:—ಅವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸೋಣ. ಗೋವಾಳಿ ಅವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಕೊಟ್ಟರೋ ಅದು ನರಿಯೇ ತಪ್ಪೇ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ದೋಷವೇನು ವಾದುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ತಡೆ ಬಂದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವನ್ನು ಏಳು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಕಾಲ ಅಂದರೆ ತಾ || 9ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1957 ರಲ್ಲಿ ನೇಮಕ

ಮಾಡಿದ್ದು. ತಾ|| 11ನೇ ಮೇ 1958ರಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರಿಗೆ ನೇಮಿಸಿದಂಥ ಕರ್ತವ್ಯ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸಹಪಾಠಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುರಿಯಪ್ಪ ನವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೂರುನಾಲ್ಕು ಹೊಸ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳು ಸೇರಿ ಹೊಸ ಆಡಳಿತ ಒಂದೆ ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಸಮೀಪವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅದನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವುದು ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ, ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಅಗಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೋಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಬಂದೋಬಸ್ತ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬರುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಸನಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಬಂದೋಬಸ್ತ್ ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಮತ್ತು ಬರಬೇಕಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾನೂನು ಬರಬೇಕು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳೆನಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ಧಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—
ಪೋಲಾಗುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇವು ಬರುತ್ತವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಅವರಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಆತುರ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವಾಗ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಒಪ್ಪನಿಂಗ್ ಚಾಪ್ಟರ್ ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು. ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವವರಲ್ಲಿ ಇಂಟೆಲಿಜೆನ್ಸ್ ಇರಬೇಕು ಮತ್ತು ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರಲ್ ಸೆನ್ಸ್ ಇರಬೇಕು. ಇವು ಎರಡೂ ಇಲ್ಲದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಡೆಮೋಕ್ರಸಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅವರಿಗಿಂತಲೂ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಡೆಮೋಕ್ರಸಿ ಇರಲಿ, ಆಟೊಕ್ರಸಿ ಇರಲಿ—ಇವು ಎರಡೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಡೆಮೋಕ್ರಸಿ, ಆಟೊಕ್ರಸಿ ಯಾವುದೂ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಡೆಮೋಕ್ರಸಿ ಗೆ ಮಾತ್ರ ರೆಫರೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಲಿ, ರಜನಾತ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಆಳುವ ಸರ್ಕಾರ ಆಗಲಿ ಡೆಮೋಕ್ರಸಿ ಆಗಲಿ, ಸತ್ಯಸಂಧತೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವವರಲ್ಲಿ ಉಪಯುಕ್ತರಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಗೊರ್ವಾಲ್ ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ರತಕ್ಕೆ ಸಲಹೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆಡಳಿತಗಾರರೇ ಜನಗಳು, ಜನಗಳೇ ಆಡಳಿತಗಾರರು. ಇದರಿಂದ ಉಪಯುಕ್ತರಲ್ಲೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರೇ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಎರಡನೆ ಅಧ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಹೋದ ಕೂಡಲೆ ಅವರು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ವಿಧಾನಸೌಧದ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಅವರು ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವ ಪದಗಳು ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಹಳ ನೋವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡಿವು. ಆ ವಿಷಯ ಏನಾದರೂ ಇರಲಿ, ವಿಧಾನಸೌಧ ಸ್ಟಾಂಡರ್ ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದುಕಡೆ ವಿಧಾನಸೌಧ ಎಪಿಸೋಡ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವು ಎಂತಹವರ ಮನಸ್ಸಿಗೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡದೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತ ದಕ್ಷತೆಯ ಬಗ್ಗೆ

ನಾವು ಹೊಸದಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಬ್ಯೂರೋಕ್ರಾಟಿಕ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಆಫ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಅದು ಇಡೀ ಭರತಖಂಡದಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಯವಾಗಿದ್ದಾಗಲೂ ಕೂಡ ವಹಾತ್ಯ ಗಾಂಧಿಯವರೂ ಮತ್ತು ಗಣ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೂ ಕೂಡ ಮೈಸೂರಿನ ಆಡಳಿತ ದಕ್ಷತೆ, ಸತ್ಯಸಂಧತೆ ಇವುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾದುದು ಅನಗಿಲ್ಲ. ಅಂದಮೇಲೆ ಭರತಖಂಡದ ನಾನಾ ಮೂಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತ ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಸತ್ಯಸಂಧತೆ ಇವುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಭರತ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಪ್ರಪಂಚದ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ದೊರೆತಿದೆ; ಮೈಸೂರಿನ ಆಡಳಿತವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ಪ್ರಶಂಸೆ ದೊರಕಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ. ಅಂದಮೇಲೆ ಈ ಆಡಳಿತ ಬಹಳ ಕೀಳು ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಅವರ ಒಂದೇ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇರುವುದೂ ಉಂಟು. ಆ ರೀತಿ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇದ್ದಾಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರಿನ ಎಲ್ಲಾ ಹವ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ, ವಾಸನೆ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಬರುತ್ತದೆ.

[DR. R. NAGAN GOWDA in the Chair.]

5 P.M.

ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದೆ ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಗೋರವಾರವರೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವು ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಮುರಿಯಪ್ಪ ನವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥವುಗಳನ್ನು ಅವರೇ ಹೇಳಲಿ, ಮತ್ತೊಬ್ಬರೇ ಹೇಳಲಿ ಯಾರೇ ಹೇಳಲಿ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ಅದರ ಯಾವುದು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲವೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಗೋರವಾರವರೇ ಅಲ್ಲ, ಯಾರೇ ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಈಗ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ನಾನು ವಿಧಾನಸೌಧದ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಧಾನಸೌಧದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಗೋರವಾರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಇದರ ಚರಿತ್ರೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಇದರ ಚರಿತ್ರೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು, ಕೆಲವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇರಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸದೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳೊಳಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ವಿಧಾನಸೌಧ ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಗೋಪ್ಯವಾಗಿ, ಭದ್ರವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಮಿಟಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು. ಕಾರಣ, ವಿಧಾನಸೌಧ ರಿಪೋರ್ಟಿನ 265 ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ)

18-3-1957ರಲ್ಲಿ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದೆ.

Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—How many volumes does the report contain?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I will answer every point.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ನಮಗೂ ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗ ತಾವು ಇರಲಿಲ್ಲವೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಗ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಈಗಲೂ ಕೊಡಬಹುದು. ಅಂದು ಸ್ವಲ್ಪಕ್ಕದ್ದು ಇಂದೂ ಸ್ವಲ್ಪಕ್ಕದ್ದು. ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಕೂಡ ಕಾಪಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಆಗ ಮಂತ್ರಿ ಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ನನಗೂ ಒಂದು ಕಾಪಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯದೆ, ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೆ ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದಮೇಲೆ ಅನಾವಶ್ಯಕ ವಾಗಿ ಆರೋಪಣೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಯಾರಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಒಂದುಪಕ್ಷ ಗೋರವಾಲಿ ಅವರೇನಾದರೂ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. Information ಕೊಡುವಾಗ, ತಪ್ಪಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಈ ವಿಧಾನಸೌಧದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 1948ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಕೆಲಸ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟ ಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯ ನಮ್ಮ ಆರೋಚನೆಯಲ್ಲತ್ತು. 1951ನೆಯ ಇಸವಿ ಏಪ್ರಿಲ್ ನಾಲ್ಕನೆಯ ತಾರೀಖು ಹೌಸ್ ಕಮಿಟಿ ಕುಳಿತು ನಮಗೆ ಅರಿಯದಾ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಗಬೇಕು, ಅದು ಜಾಗೃತ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಠರಾವು ಮಾಡಿದರು. ಅದಾದಮೇಲೆ ಪ್ಲಾನ್, ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಎಲ್ಲವೂ ತಯಾರಾದುವು. 1951ನೆಯ ಇಸವಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ 33 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಾಯಿತು. ಆಗ್ಗೆ ಈ ವಿಧಾನಸಭೆಗೆ ಮೂಲಿಕಾರಣ ಕರ್ತರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ಈ ವಿಷಯ ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಅವರಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಸ್ವಲ್ಪ ದೊಡ್ಡದಾದ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಆಸೆ ಇತ್ತು. ಅವರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಇದು ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ವಿದಿತವಾಗಿದೆ. 1952ನೆಯ ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದರು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯಾ.—ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಪಾರ್ಟಿ ಬೆಂಬಲವಿತ್ತೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ಇನ್ನೂ ಪ್ಲಾನ್ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜುಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗಲ್ಲತ್ತು. ಆಗ್ಗೆ ಈ ವಿಷಯ ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಗೆ ಬಂದು ಅದನ್ನು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂತು. ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮತ್ತು ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಆಸೆಂಬ್ಲಿ ಎರಡೂ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮೊದಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿತ್ತು. ಆಮೇಲೆ ಇದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಟೌನ್ ಮಾಡಬೇಕು

ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅವರದಾಗಿತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳ ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಆಫೀಸ್ ಹಾಗೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳೂ ಈ Houseನಲ್ಲರಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿಯೇ Legislators' Home ಇರಬೇಕು ಇತ್ಯಾದಿ, ಇತ್ಯಾದಿ, ಅವರ ಮಾತಿನಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಈ ರೀತಿ ಇತ್ತು:

“Sovereignty had been shifted from the Palace to the Legislature and it was therefore imperative that the building should depict this transfer of power and reflect the power and dignity of the people. That should be the main characteristic of the building.”

ಇದುವರೆಗೂ ಮಹಾರಾಜರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರ ಅರಮನೆಯಲ್ಲತ್ತು. ಈಗ ಆ ಅಧಿಕಾರ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಪ್ರಜೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾದ ನಾವುಗಳೇ ರಾಜಮಹಾರಾಜರುಗಳು. ನಾವು ರಾಜ್ಯದ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕವರು, ರಾಜ್ಯದ ಅಧಿಕಾರ ರಾಜರಿಂದ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದು ಜನತೆಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಾದರೆ ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಜ ಭೂತಾಗಿ ಇರಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕವೆನ್ನುವುದು ಅವರ ಮುಖ್ಯ ಆಶಯವಾಗಿತ್ತು.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Hereditary monarchy is replaced by elected monarchy.

Sri J. B. MALLARADHYA.—There is plurality.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That is why we are all housed here. We represent the people and now the authority is vested in you and through you in us.

ಆಗ್ಗೆ ತಕ್ಷಣದಲ್ಲೆಯೇ ಡಿಸೈನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಡಿಸೈನ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅವರು ಕುಳಿತು ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಜಾಗವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದು, ಮತ್ತೆ ಕಟ್ಟಡ ಮಜ ಭೂತಾಗಿರತಕ್ಕದು, ಜೊತೆಗೆ Dravidian style ಇರಬೇಕು, Hindustan style ಇರಬೇಕು, ಎಂದು ಅವರ ಆಶಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ಡಿಸೈನ್ ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಡಿಸೈನ್ ಮಾಡಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಡಿಸೈನ್ ಕೂಡ 1952ನೆಯ ಇಸವಿ ಜುಲೈ 28ನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ವೇಳೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಆಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ಲಾನ್ 1952ನೆಯ ನವೆಂಬರ್ ಮೂರನೆಯ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಪಡೆಯಿತು.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Did the Government approve the estimate without the plan and the design?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದಾದಮೇಲೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ತಕ್ಷಣದಲ್ಲೆಯೇ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಬೇಕು, ಬಹಳ ಜರೂರತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಆಶಯವನ್ನು ಅವರು

ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆದಕ್ಕೆ ಅವರು ಅಜ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು that it should be executed with the utmost speed ಎಂದು.....

Sri J. B. MALLARADHYA.—The point is whether the plan had obtained the approval of the Government at any stage.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I should like to submit that he was the Government himself. That the work should be executed with the utmost speed. He wanted the work to be executed departmentally, on piece work, on hamali system, instead of the scheduled contract. ಇದರಂತೆ 28-7-52ರಲ್ಲಿ ಅಜ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಇದರಲ್ಲಿ National Archives, Basement, Execution Establishment ಇತ್ಯಾದಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಆಗ ಬೇಕು, ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳೂ ಸಹಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಸಾಮಾನು ಸರಂಜಾಮುಗಳನ್ನು ಹಿಂದೆ ಇನ್ನಿಗಾಗಿ ಶೇಖರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಪಾರಂಭವಾಗಬೇಕೆಂದು ಅಜ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟರು. I am telling things which are known to me and if Members want detailed information, I will give them later on. But if I am disturbed repeatedly, the trend of my thoughts would be broken. ಇನ್ನು 33 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿದ್ದ ಅಂದಾಜು 50 ಲಕ್ಷ ವಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಈ ಐವತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಅಂದಾಜು 9-6-54ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾಯಿತು. ಅಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಏನೇನೋ ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗಿ 7-9-55ರಲ್ಲಿ 130 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಅಂದಾಜು ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಶೆಟ್ಟಿ.—ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿದ್ದ ಅಂದಾಜು 130 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಒಂದುಸಾರಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಜ್ಜಿಯಾಯಿತು. ಮಧ್ಯೆ, 7-9-55ರಲ್ಲಿ ಇದರಿಂದಾಚೆಗೆ ಎಂದರೆ 1,59,79,000 ಒಂದು ರಿವೈನ್ಯು ಅಂದಾಜು July 1957ರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು observationsಗಳು ಆಗಿ ಅಪ್ಪರಾಗಿ ಒಂದು ಅಂದಾಜು ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದು ಅಜ್ಜಿಯಾಯಿತು. ಆಗ ರಿವೈನ್ಯು ಅಂದಾಜು 1,73,60,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಈ ವಿಧಾನಸೌಧದ ಮೇಲಿರುವ “ಸಿಂಹ” ವನ್ನು ಮೊದಲು ತೆಗೆದು ಬಿಡಿ. Without seeking to interfere, may I say that it would be better if we take away the Ashoka Lion? It is an ugly picture. Nobody wants it.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I know Hon'ble Sri Mallaradhy is a man who loves beauty and when he suggests we will certainly examine it in the light of other suggestions.

L.A.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ (ಹುಣಸೂರು).—ಅವರು ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ತೆಗೆದುಬಿಟ್ಟರೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನೂ ಬಹು ಹೇಳಿದರೆ ತೆಗೆದುಬಿಡುತ್ತೀರಾ?

On whose advice was it ordered?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Hon'ble Member will please understand me clearly. I only said that Sri Mallaradhy is a lover of beauty.

Sri D. DEVARAJ URS.—Shall I take it then that the P.W.D. Minister does not love beauty?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—This suggestion has come from a number of quarters apart from Sri Mallaradhy. That will be examined and the needful done, if it is acceptable to experts and the members of this House.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU (Cubbonpet).—Which are those quarters, Sir, Do they object to the Ashoka Pillar itself or to the disproportions in the existing pillar? It appears as if there is a vacuum in between the pillar and the buildings. Why that open space?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಮೊದಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Why do you presume that we are not going to take his opinion? We will take your opinion also.

ಇವೆಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತು. ಬಹು ಜನಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಗಿರುತ್ತದೆಯೋ ನೋಡಬೇಕು. ಕೆಲವರು ಅಶೋಕನ pillar ಇರಬಾರದು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಗೊರಿ ಗೊಬ್ಬಿನ ಆಕಾರದಂತಿರಬೇಕೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನಾ ರೀತಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿವೆ.

ಅವರು ಈ ಕಟ್ಟಡ ಇಷ್ಟು ಭಾರಿಯಾಗಿರಬೇಕೆ, ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದಿರಬೇಕೆ, ಹೀಗೆ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ಇಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಕಟ್ಟಡವೇಕೆ ಎಂದು ಅಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನೇನೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ತಾವೆಲ್ಲ ಒಪ್ಪತಕ್ಕಂತಹ ಮಾತೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಮಗೆ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಅದಲ್ಲದೆ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟರುಗಳ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರುವ ಅಂದಾಜಿಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎಂದರು. ಒಂದು ಕತೆ ಇಷ್ಟು ಭಾರಿ ಕಟ್ಟಡವೇಕೆ ಇಂತಹ ಸ್ವರೂಪದ ಕಟ್ಟಡವೇಕೆ, ಇಂತಹ ಸ್ವರೂಪ ಇರಬೇಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾಯಿತು. ಶ್ರೀ ಗೋರವಾಲರವರು ಹೇಳುತ್ತಾ “Hutments would be sufficient” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದ ಕಟ್ಟಡಗಳಂತೆ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ವಿಧಾನ ಸೌಧದಂತಹ ಕಟ್ಟಡಗಳಂತೆ ಮಾಡುವುದರಬದಲು Economy ಮಾಡುವುದು

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ Home ಬೇಕೇ ಎಂದು ಅವರು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅನಾವಶ್ಯಕ, ಬರುವ ಮೊಬರುಗಳೆಲ್ಲ ಹೋಟೆಲುಗಳಲ್ಲಿ ಇಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಿ, ಇಲ್ಲವೇ Hutmentsಗಳಲ್ಲಿರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—He has not stated that we should live in hutments.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—He has stated that hutments would be sufficient.

ಅವರು Hutments ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಹದಿನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಹುಲ್ಲಿನ ಮನೆಯಲ್ಲೇ ವಾಸಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಮನು.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಈಗೇಕೆ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗ ತಾವು ದೊಡ್ಡದಾದ ಬಂಗಲೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ ಎಂದರೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಇವೆಲ್ಲ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತು. ಆಯಾ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಿಗೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ಮಾತು. ಇದರಂತೆ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದಾದ ಕಟ್ಟಡವಿರಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀ ಹನು ಮಂತಯ್ಯನವರೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಇಂತಹ ಸ್ವರೂಪದ್ದೇ ಇರಬೇಕೆನ್ನುವುದೂ ಅವರದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದಾದ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಒಂದುವೇಳೆ ತಾವು ಹೇಳಿ ಜನ ತೆಯು ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಡದು, ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ತಕ್ಷಣ ಹಾಗೆಯೇ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆಗ ಏನೇ ನಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದು ತಿಳಿದೇ ಇದೆ. ಈ ಕಟ್ಟಡದ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಕೂಡ ಆಗ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದೆ. ಈ ಕಟ್ಟಡ ಬೇಕೆನ್ನುವ ವರೂ ಇದ್ದರು, ಆಗಬಾರದು ಎನ್ನುವವರೂ ಇದ್ದರು. ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡುವವರೂ ಇದ್ದರು ; ಹೀಗೆ ನಾನಾ ರೀತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇತ್ತು. ಆದರೆ, ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣಬೇಕೋ, ಅವರು ಕೇಳುವಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಈ ಸಭೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂತು. ಆಗಲೇ ಒಂದುವೇಳೆ, ಈ ಸಭೆ, 'ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಇದು ಬೇಡ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ, ಬಹುಶಃ ವಿಷಯಗಳು ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ; ನಾನೂ ಭಾಷಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಗೋರವಾಲ ಅವರು ಬಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವೂ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ, ಆದಾಯಿತು. ಆಮೇಲೆ, ಪ್ರವಹಾರಗಳೆಲ್ಲವೂ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಇಡಲ್ಪಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪ್ರೋಸೀಜರ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಧಿ ನಿಯಮಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲವೂ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಅಲ್ಲರೇ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತಾ ಬಂತು. ಅದನ್ನು ಕಂಡು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ, ಲೋಪಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದು ಆ ಬಗ್ಗೆ Deo ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದರು.

ಶ್ರೀ ಮೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರ.

ಶ್ರೀ ಮೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಯಾವ ಸರ್ಕಾರ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರೂ ಮತ್ತು ನಾನೂ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರ. I was also a member of the Cabinet at that time when the Deo Committee was appointed and so I was a party to it. I think he is a retired judge of the Nagpur High Court, who was made the Chairman. ಅವರ ಜೊತೆಗೆ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬಲ್ಲವರಿರಬೇಕೆಂದು ರಿಟೈರ್ ಆದ ಫೈನಾನ್ಷಿಯರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಾದ ಬಿ. ಎಸ್. ರಾಘವೇಂದ್ರರಾಯರನ್ನೂ, ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ವಿಷಯಗಳಿಗಾಗಿ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಚೀಫ್ ಎಂಜಿನಿಯರಾದ ಎಂ. ನರಸಿಂಹಸ್ವಾಮಿಯವರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಕಮಿಟಿ ನೇಮಕವಾಯಿತು. ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ Terms of reference ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ restricted ಆದ Terms of reference ಆಗಿತ್ತು. ಅಷ್ಟರಲ್ಲೇ, ಅವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಹಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ತಪ್ಪಿ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರಯಾರ ಸಲಹೆ ಪಡೆಯಬೇಕೋ, ಯಾರ ಯಾರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದರು. ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಆಗಲೇ ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಎಷ್ಟು volumeನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—This is not a Committee appointed by the Legislature. This is a Committee appointed by Government to know for itself how exactly things are moving so far as accounts, procedure and things of that kind are concerned, but still we felt that it would be better. If Hon'ble Members also knew what exactly the report was. Volumes 2 and 3 of the report pertain only to taking of some evidence, depositions, etc., and certain documentary evidence and also certain factual information as to plans, estimates, etc. They are not of much interest to the common man. That apart, many important recommendations of the Committee are incorporated in Volume I and Government have thought it fit to release it for the information of Hon'ble Members.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Are they confidential documents ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The very fact that Government have thought it fit not to disclose Volumes 2 and 3 will lead to a correct inference.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Do they hold that they are confidential documents ?

SRI A. D. GORWALA

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Government hold that they are confidential.

Sri M. RAMAPPA.—Is there anything fishy about it?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is not that there is anything fishy about it, but it contains statements of so many people which are not taken on oath. I can say in clear terms without leaving any room for doubt that Government have treated them as confidential.

Sri T. PARTHASARATHY.—Which Government?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—This Government.

An HON'BLE MEMBER.—This is peoples' Government.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Even peoples' Government have got to function with certain limitations. That does not mean that they can do things in any manner they want. Even though certain things are made known to Hon'ble Members here, they will have to treat certain things as confidential in public interest.

Mr. CHAIRMAN (Dr. R. Nagan Gowda).—I think it is better that we do not interrupt the Hon'ble Minister. He is giving us a lot of information. There will be other occasions when Hon'ble Members of the Opposition can make use of the information that he is revealing now. So I request them not to interrupt the Minister. Otherwise he will not be able to complete his speech.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—When one volume of the Report is released, is it proper to say that the remaining volumes are confidential?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is our privilege to decide which things are to be kept in confidence. If you feel aggrieved about it, what can I do for it?

ಈಗ ಗೋರವಾಲ ಕಮಿಷನು ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕೂಡ ನಾವು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ತಾವುಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಈ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಆ ಕಮಿಷನು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ನೋಡಿ. "The report was presented in

December 1956. It does not seem to have been followed up by proper investigation" ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗಂತೂ ಬಹಳ ವೈಫಲ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಆದಮೇಲೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರಗಳಿವೆ. ಬಹುಶಃ ಅವರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್ ಮೆಂಟನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿ, ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು, ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಏನು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಿ ಬರೆದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು.

Sri J. B. MALLARADHYA.—It is in this context that he had contacted the Chief Secretary many times. Should not the Chief Secretary have got the P.W.D. Secretary to give him all this information?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Please read the 1st and 2nd page of the report. There it is stated that the Chief Minister Kadidal Manjappa and the Public Works Minister A. G. Ramachandra Rao have given him almost every kind of help for investigation and things of the kind.

ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಆ ಆಜ್ಞೆಗಳೆಲ್ಲವೂ ಜನಜನಿತವಾಗಿರುವ ವಿಷಯ. ನಾವು ಅವರು ಏನೇನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಕ್ರಮರೋಪ ತಪ್ಪಿ ಹೋಗಿದೆಯೋ ನೋಡಿ ಯಾರಯಾರಮೇಲೆ enquiry ನಡೆಸಬೇಕು, ಯಾರಯಾರಮೇಲೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇದೆ, ಯಾರಯಾರಮೇಲೆ charge sheet ಹಾಕಬೇಕು, ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕೈಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri Y. VEERAPPA.—It is all over?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Yes; I will tell you what action Government has taken.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ (ಮಧುಗಿರಿ).—ಶ್ರೀ ಗೋರವಾಲ ಅವರು ತಾವು confidential ಆಗಿ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರಿಗೆ ಒಂದು ಕಾಗದ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಲ್ಲಾ. ಈಗ ಆ ಕಾಗದವನ್ನು ಅವರು release ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. Did he take the permission of the Chief Minister or Government for that?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—He has released it long back when you were in power. Probably you must have known it better.

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—The report was presented at the time of our going out of office and so it was not in our hand.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The first letter that he wrote was to the Chief Minister. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. “ಒಂದು ಕಾಗದ ಬರೆದರೂ ಉತ್ತರಕೊಡಲಿಲ್ಲ” ಎಂದು. ಇವರು ಬರೆದ ಕಾಗದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ನಿರೀಕ್ಷೆಯೂ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ! ಇದು ಮೊದಲನೆಯ ಅಂಶ. ಎರಡನೆಯದು, ಅವರು Investigation ಮಾಡಿ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಕಾಗದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವೇ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದಾಕ್ಷಣ ಏನಾಯಿತು? ಇಷ್ಟಕ್ಕೇ ಅವರು—

“Nor so far as is known has any action been taken up to now. If this represents the considered decision of the Government of Mysore and if its purpose is not to let the light of day be shed upon the mysteries of this affair, no question of improving the tone of administration can arise. At best it may remain at its present low level,”

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

5-30 P.M.

ಅದರ ಜೊತೆ Merely because we hold back certain documents of confidential nature he declares that the Government is useless. ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯಾಗಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಏನೇನೂ ದಕ್ಕತೆ ಇಲ್ಲ, ಏನೇನೂ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳಿಲ್ಲ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದು ಲೋಲದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ?

Sri Y. VEERAPPA.—It is a presumption.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Unwarranted presumptions should not be drawn by an Hon'ble Member like you. ಇಷ್ಟು ಸ್ಪೀಕಿಂಗ್ಸ್ ರಿಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಆಧಾರ ಅಂಶಗಳು ಇಲ್ಲದೆವೋ ಮಾಡಿರಬೇಕೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. “So gross indeed has been the closing of files and neglect in regard to this matter that it is difficult to explain on it in temperate terms.” ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಧವರಾವ್ ಕಮಿಷನರವರ ವರದಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರುಮಾಡಿ ಅವರ ಸಲಹೆಯಪ್ರಕಾರ ಒಬ್ಬ ಎಕಾನಮಿ ಅಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವರ ವರದಿಯನ್ನು ಓದಿ ಮನನಮಾಡಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಹಿಂದಿನ ಚರಿತ್ರೆ ಮತ್ತು ದೇಶ ಮುಂದೆ ಯಾವರೀತಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅದಳಿತ ಯಾವರೀತಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈಗ ಒದುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಚೆಂಪರೇಟ್ ಟರ್ಮ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಬರೆದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಚೆಂಪರೇಟ್ ಟರ್ಮ್ಸ್ ಯಾವುದು

ಇದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. That apart, I do not agree with the opinion expressed by Mr. Gorwala particularly in this regard. ಇನ್ನು ವಿಧಾನ ಸೌಧದಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಮನೆ ಈಗ ಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದು ಅವರ ಟರ್ಮ್ಸ್ ಅಫ್ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಕೇರಿದ್ದಲ್ಲ. ಆ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಆಗಿದ್ದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿದ್ದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದ್ದದ್ದರಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಸೌಧ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಸುಮಾರಾಗಿ ಕಟ್ಟುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತೆಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಯೂ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಚೆನ್ನಾಗಿರಬೇಕು, ಎಂಬುದಾಗಿತ್ತು. ಬಹುಮತಾಭಿಪ್ರಾಯ ಆ ರೀತಿ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಬೇರೆ, ಇದು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ತ್ತೆಂದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ನಿಜವಾಗಿ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ತಾವು 1957ರಲ್ಲಿ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಪೂರಾ ಓದಿಕೊಂಡು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಅಂಶಗಳಿಗೂ ಈಗ ಹೇಳುವ ಅಂಶಗಳಿಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಕಾಲ ದಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನಾನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆಗ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಾಣದಿರಬಹುದು. ಈಗಿನ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ನೂಕುವಾಗಿ ಸರಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗಿನ ಈಗಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಒಂದೆರಡು ಇರಬಹುದು. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನು ಭಾಷಣಮಾಡಿದಾಗ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೋ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯ ಮಾತ್ರ ಎದ್ದು ಕಂಡುಬಂದುದು ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರೇ ಈ ವಿಧಾನ ಸೌಧಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಕರ್ತರಾದವರು ಎಂಬುದು. 1957ರಲ್ಲಿ ಅವರು ಭಾಷಣಮಾಡುತ್ತಾ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಹೆವಾಕ್ಸನಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರೊಬ್ಬರೇ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಭೂತರು ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ. ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಯಾವಾಗ ವಿಧಾನ ಸೌಧವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನನ್ನು ಕಾರಣಭೂತರೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಆಗ ಅದೇ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ನಾನು ದುರ್ದೈವರಾದಿರಿ ಅಪರಾಧಿಯಂತೆ ನಿಂತು ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಮೊದಲನೆಯ ದಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಒಂದು ವರದಿ ಇಡತಕ್ಕ ಒಂದು ದೌರ್ಭಾಗ್ಯ ನನಗೆ ಬಂತು ಎಂದು. ದೌರ್ಭಾಗ್ಯ ಗ್ರಹಗತಿಯ ಫಲ ಎಂದು ಪುರಾಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕರು ಪುರಾಣದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಹಾಸ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ; ಅಂಥ ಮನೋವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಹೇಳಿ

ಶ್ರೀ. ಈ ಗ್ರಹಗತಿಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಅನೇಕ ಸ್ಪೇಷಿಟರುಗಳು ಶತ್ರುಗಳಾಗುತ್ತಾರೆ.

ಬಬ್ಬ ನದಸ್ಯರು.—ನೀವು ಗ್ರಹಗತಿಗಳನ್ನು ನಂಬುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಗ್ರಹಗತಿಗಳ ಫಲವಿದ್ದರೂ ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರು ಶತ್ರುಗಳಾಗುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಅವರ ಮಾತನ್ನೇ ತಿರುಗಿಸಿ ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಮಿತ್ರರು ಶತ್ರುಗಳಾಗುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಶತ್ರುಗಳು ಮಿತ್ರರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಗ್ರಹಗತಿಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ರೀತಿಯೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಗ್ರಹಗತಿಗಳ ಫಲ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ನಾನು ಅವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೆವೆನು. ಬಹುಕಾಲದಿಂದ ಅವರೊಡನೆ ಮಿತ್ರನಾಗಿದ್ದೆವೆನು. ಈಗಲೂ ಆರೀತಿ ಅವರಿಗೆ ಮಿತ್ರರಾಗಿರುವವರು ಅನೇಕ ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರನ್ನು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಬೇರು ಸಹಿತ ಕೀಳುವಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಿಡಿ ಕಿಡಿ ಆಗುತ್ತಿದ್ದವರು ಈಗ ಪಿನ್ನುಪಿನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರೂ ಗ್ರಹಗತಿಯ ಫಲವೆನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಎಚ್ಚರಗೊಂಡು, ಅವರು ಬುದ್ಧಿವಂತರಾದವರು, — ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಅವರು ಅರಿತುಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೇ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಒಂದೊಂದುವೇಳೆ ಹೀಗಾಗುವುದೂ ಉಂಟು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಮರೆತಿಲ್ಲದಾರೆ. ಈಗ ಅದು ಅವರ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—What is the action taken against the officers ? You please say about it. ಕಮಿಷಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಏನೇನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I will give it to you. Various observations have been made against the Chief Engineer, the special Chief Engineer in regard to acts of omission and Commission, with regard to the failure to maintain and inspect accounts, lack of supervision, making and approving purchases, etc., ವರದಿಯ ಪುಟ 8, 9, 18, 19 ರಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಮೂದುಮಾಡಿದೆ. ಅವುಗಳಬಗ್ಗೆ ಚಾರ್ಜ್‌ಷೀಟುಗಳನ್ನು ಫೈಂ ಮಾಡಿ ಮತ್ತೆ ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂರಿ ನಡೆಸಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರುಯಾರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ನಿಜವಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಯಾರಯಾರಮೇಲೆ ಚಾರ್ಜ್‌ಷೀಟ್ ಆಯಿತೋ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಯಿತು. Acts of omission and commission in regard to the electrical estimates for completing and placing orders for sound enforcing system. ಇದರಮೇಲೆ ಚಾರ್ಜ್‌ಷೀಟ್ ವಜಾ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿತ್ತು. ಅದು ಸತ್ತುಹೋಯಿತು. ಅವರಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

“Purchase of Trucks from Sri Ubhavan-kar” ಅದರ ಮೇಲೆ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಕೆಲವರ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪುಸಾಬೀತು ಆಗಿ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ರಚನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡದ ಕೆಲಸಗಳು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಹೇಗೆ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹಲವು ಉತ್ಸುಕವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಆಗಲೇ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಬಂದೋಬಸ್ತಾಗಿ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಿದೆ. P.W.D. ರೋಡನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಬೇಕು, ಎಂದು ಸಲಹೆಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀ ಗೋರಪಾಲಅವರು ಒಂದು ಸಲಹೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲನೇ ಪೇಜಿನಲ್ಲಿ.

“The report was presented in December 1956. It does not seem to have been followed up by proper investigation. In the circumstances, the present low state of morale is not surprising.

The best interests of the State undoubtedly demand that the whole matter be gone into thoroughly in spite of the lapse of time. The appropriate agency to conduct the investigation at this stage is, in my view, the Government of India's Special Police Establishment. That Organisation might be asked to place its most competent and reliable officer in charge of the case.”

ಎಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸಲಹೆ ಕೊಡುವಾಗ ಅದರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ಇನ್ ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅವರ ಮುಂದೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅಕೌಂಟ್ಸ್‌ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ತಪ್ಪುಗಳು ಇವೆ, ಯಾವಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನಿವೃತ್ತ, ಜಡ್ಜರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಿತಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ, ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ತಿಂಗಳು ಗಟ್ಟಲೆ ಕುಳಿತು ಏನೇನು ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಪಡೆದು, ಅದರಮೇಲೆ ದೊಡ್ಡ ವಲಯ್ಯಮಿ ನಸ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಮೇಲೆ ವಿಚಾರಣೆನಡೆಸಿ, ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಮಾಡಿ ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಇನ್ನು ಏನು ಇನ್ ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ನಮಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ತರಬೇತಾಗಿ ಏನೋ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಹೀಗೆ ಪ್ರಕಟಿಸಿರಬೇಕೆಂಬ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. But I for one fail to understand what has got to be investigated now by the so called efficient police which he wants us to get from the Government of India. ಅದು ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಂಥದು ಇದ್ದರೆ ನಾವು ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಲು ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

ಏನಾದರೂ ಇಂಥಿಂಥ ರೋಪದೋಷಗಳು ನಡೆದಿವೆ, ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಸುಮ್ಮನೆ ಅಂಥಾದ್ದು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲದೆ ಏನು ಕಟ್ಟುಹೋಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳದೆ ಮುಗುವೆ ಆಗಿ ಎಲ್ಲವೂ ಕಟ್ಟುಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸಾಧುವಲ್ಲ. ಇನ್ ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಏನಿದೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ಕಮಿಟಿಯವರು ರಿಫೋರ್ಸ್ ಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ನಾವು ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವಿಷ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅಥವಾ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು, ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಗುಮಾಸ್ತರನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ತನಿಖೆಮಾಡದೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಹೇಳಲಿ. ಸುಮ್ಮನೆ ಹಣದ ಮೇಲೆ ಮಮತೆ ಇಲ್ಲದೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರು ಎಂಬ ಆರೋಪಣೆ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತು. ಅದನ್ನು ಈಗ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ರೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದರೆ, ಆರೀತಿ ತಪ್ಪಿರುವುದನ್ನು ಯಾರೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಸ್ಸಿಮೇಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಕ್ರಮವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಯಾರೂ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಸ್ಸಿಮೇಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಉಂಟು. ಭದ್ರಾಜಲಾ ಶಯಕ್ಕೆ 17 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜು ಇತ್ತು. ಅದು ಈಗ 31 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿತು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರಿವೆನ್ಯೂ ಎಸ್ಸಿಮೇಟ್ಸ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗುವವರೆಗೆ ಇವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಅಬ್ಲಿಕ್ವೆನ್ಸ್ ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹಳ ಹಣ ಖರ್ಚಾಯಿತು. ಪೀಸ್‌ವರ್ಕ್‌ನಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಿಸಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರವೇ ನೇರವಾಗಿ ನಿಂತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿದೆ. ಅದು ಹೀಗೆಯೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಈ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಏರಿಯಾ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 92 ಸಾವಿರ ಚದರ ಅಡಿ. ಇದುವರೆಗೂ ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದು ಒಂದುಕೋಟಿ 73 ಲಕ್ಷದ 63 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ರಿವೆನ್ಯೂ ಎಸ್ಸಿಮೇಟ್, ಟೋಟಲ್ ಪ್ಲೇರ್ ಏರಿಯಾ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ 83 ಸಾವಿರ ಚದರ ಅಡಿ. ಕಾರ್ಪೆಟ್ ಏರಿಯಾ 2 ಲಕ್ಷ 53 ಸಾವಿರ ಚದರ ಅಡಿ, percentage of carpet area to floor area is 52 per cent, Cost per sq. foot of plinth area is Rs. 90, floor area Rs. 36 and carpet area Rs. 65. These are the figures. You can make use of them in any manner you like. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸಲಕೆ ನನಗೆ ಹಿಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವ ವಿಷಯ ಇದ್ದರೆ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತರು ಇದ್ದಾರೆ, ದಕ್ಷರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಂತೆಂತಹ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಶಕ್ತಿ ಇರುವಾಗ ಕಟ್ಟು

ಹೋದದ್ದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇರುವಾಗ ನಾವು ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಅನಗತ್ಯ.

Sri K. HANUMANTHAIYA (Ramanagar).—There is one point. It is said that the state of account was unsatisfactory. Subsequently, according to the Government, they have taken steps. Will the Hon'ble Minister enlighten the Members as to what is the state of accounts now?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It will take a very long time to dilate on details of that kind. Suffice it to say that we have set in motion experts on accounts to rectify the matter and post all accounts up-to-date. I do not mind giving all details to this House. But at this moment, it will be difficult for me to lay my fingers on all the details which the Hon'ble Member wants. Suffice it to say that the Government have taken all action to post all the accounts and wherever there was any lacuna and if certain transactions which were not according to rules, in such cases we have even called for explanation of officers and taken action. ಈ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ವಿಷಯವಾಗಿ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಏನು ಹೇಳಬೇಕಾದದ್ದೂ ನನಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಸಲಹೆಯ ಮೇಲೆ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋಂದು ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಬಹುದು. ನಾನು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಕಮಿಟಿಯವರು ಏನೇನು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಈ ಸಲಹೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಅವರೂ ಕೂಡ ಈ ಕಟ್ಟಡದ ಖರ್ಚುಪೆಟ್ಟಿಗೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಟುವಾಗಿಯೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಕಾಸಿನತೊಂದರೆ ಅಷ್ಟೊಂದಿರುವಾಗ ಇಂಥ ಭಾರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಾರದಾಗಿ ತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅವರು “ಮಿಸ್ಟರಿ” ಎನ್ನತಕ್ಕ ಶಬ್ದವನ್ನು ಎಲ್ಲ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು “ಮಿಸ್ಟರಿ” ಇದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರು ಎಲ್ಲೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿದ್ದಾಗಲೂ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೋ ಮಾಡಿ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿ ದರೆಬುದಾಗಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುತ್ತದೆ ಯೆಂದು ಸೇಳಿದರು ಆದರೆ ಅಂಥ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಈ ಗೋರಪಾಲವರ ವರದಿಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ದೇವ್ ಕಮಿಟಿಯವರದಿಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ದೇವ್ ಸಮಿತಿಯವರದಿಯಲ್ಲಾದರೂ ಏನು ಅಡಕವಾಗಿದೆ? ಈ ಕಟ್ಟಡದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇಚ್ಛಾರತ್ಯದ್ವು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಈ ಕಟ್ಟಡದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಕ್ರಮವಾದ ಟೆಂಡರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು

SRI A. D. GORWALA

ಗಿತ್ತು, ಇತ್ಯಾದಿ ಹೇಳುತ್ತ ಅವರು ಮಾಡಿದಂಥಾ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳೇನಿವೆ ಅವನು P.W.D. ಕೋಡಿಗೆ ಹೊಂದಾವಣಿಕೆ ಯಾಗತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೀಸ್‌ವರ್ಕ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಮೇಲೆ ನಡೆಸಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಒಂದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದೆಲ್ಲ ಬಹಳ ಯೋಗ್ಯವಾದಂಥ ಸಲಹೆಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾವೂ ಸಹ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿಯೇ ಇದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟುವಿಚಾರಗಳಿದ್ದಾಗ ಅವರಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಏನೋ ಒಂದು ಮಿಸ್ಟರಿ ಕಾಣಿಸಿತು ಎಂದರೆ, ಅದು ಯಾರೊಬ್ಬರ ಕಛೇಗೂ ಕಾಣಿಸದೆ ಇದ್ದಂಥ ಆ ಮಿಸ್ಟರಿ ಇವರೊಬ್ಬರಕಣ್ಣಿಗೆ ಹೇಗೆ ಕಾಣಿಸಿತೋ ಅದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮರಣ್ಣರಾಧ್ಯ.—“ರವಿ ಕಾಣದುದು ಕವಿ ಕಂಡ”!

Mr. CHAIRMAN.—The Hon'ble Minister must conclude his speech.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I am coming to a close, Sir, ಹಾಗೆ ಆ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನಿಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಅದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆಹೋಗಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಈ ಕಟ್ಟಡದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ನಡೆಸದೆ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಕಡೆಗೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೀಸ್‌ವರ್ಕ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು P.W.D. ಕೋಡಿಗೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆ ದೂಷಣೆಗೆ ಅವರು ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರೂನುಕ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. As he himself has put in his own speech, “ಆ ಗ್ರಹಗತಿಗಳು ಬಲಹೀನವಾಗಿ ದ್ದಾಗ ಅವು ಹೀಗಲ್ಲಾ ಆಡಿಸುವುದುಂಟು ಮಿತ್ರರೆಲ್ಲ ಶತ್ರುಗಳಾಗುತ್ತಾರೆ” ಎಂದು. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಏನೇನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೋ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಆ ಗ್ರಹಗತಿಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವಶ್ಯಕ. ಆದರೆ ಇದು ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯೇನೂ ಆಲ್ಲ. ಅವರೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನೇ ಈಗ ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಒತ್ತಿಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅಷ್ಟೇ. ಆ ಗ್ರಹಗತಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಮಿತ್ರರು ಶತ್ರುಗಳಾಗಬಹುದು, ಕರಿಯದು ಬಿಳಿಯದಾಗಬಹುದು, ಸ್ನಾನದ ದೊಡ್ಡದಾಗಬಹುದು ಹಾಗಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ.

Government will pass orders on this subject keeping all the aspects in mind and consider the suggestions of Sri Gorwala on merits.

Sri K. HANUMANTHAIYA.—A word of personal explanation. The Hon'ble Minister said that I held myself responsible for getting the work done departmentally. It is true. Everybody knows they were no contractors and that amount which should have been

given to contractors has been saved to Government because the work is done departmentally.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I do not want to dilate on that. If we at all accuse Sri Hanumanthaiya it is for getting it done on piece work system. But that is a matter of opinion. He was the person to determine then and he wanted to get things done very quickly. In public works, circumstances do compel us to take certain works on piece work system but at the same time the accounts must be kept properly and even in piece work system there are certain methods to be adopted. Accounts have got to be kept properly. All these things have got to be done.

ಹೀಗೆ ಒಂದುಕಡೆ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡದಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದುಕಡೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮುಂಜೂರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ, ಅಂದಾದ್ದು 8-10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಇರುತ್ತದೆಯೆಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷರ್ಟ್ ಇಲ್ಲವೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕಡಮೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಬಾಬಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಬಹಳದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿವೆ. ನಣ್ಣುಪುಟ್ಟ ಕಾಂಗಾರಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಹ 100, 200, 300 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ, ಸಾರಾಬಾದ್ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಸಿಬ್ಬಂದಿವೆಚ್ಚ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಅಮೆರಿಂಟ್ ಪುನಃ ರಿವೈಸ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಾಗುತ್ತಿರುವುದೇ ಕಾರಣವೆಂದು ಗೋರವಾಲ ಅವರು ಏನು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಸೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಇದೆ. ಆ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಆನೇಕ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಗೋರವಾಲರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಘಟಪ್ರಭ ಮತ್ತು ರಾಜೋಲುಬಂಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚ ಶೇಕಡ 15ರಷ್ಟು ಇರುತ್ತದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಇಡೀ ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತತ್ಸಾಪಿ ಹಳೆಯಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತು ಈ ಸಿಬ್ಬಂದಿವೆಚ್ಚ 5 ರಿಂದ 10 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ವರ್ಕ್‌ಡೆಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ. 1950-51 ರಲ್ಲಿ ಈ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಾಗಿ ಆಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ 11.2 per cent ಇತ್ತು; 51-52 ರಲ್ಲಿ 11%; 52-53 ರಲ್ಲಿ 8.8%; 53-54 ರಲ್ಲಿ 6.6%; 54-55 ರಲ್ಲಿ 5% ಈಗ 1958-59 5.5% ಆಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅವರು ಯಾವಾಗಲೋ ಏಲ್ವೆಯೋ ಒಂದು ಆಗಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಎಲ್ಲಕಾಲಗಳಲ್ಲೂ, ಎಲ್ಲಕೆಲಸಗಳಲ್ಲೂ ಹೀಗೇ ಜಾಸ್ತಿಬರ್ಹಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅವರು ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಘಟಪ್ರಭಾ ಕೆಲಸನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಕತೆ ಮೊದಲನೆಯ ವರ್ಷ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದ ಹಣ 7.84 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಣ 22 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮೊದಲು ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ ರಿಂದ ಆ 22 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಆಗ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಒದಗಿಸಲೇ ಬೇಕಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಕಡಮೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಾಗ ಸಿಬ್ಬಂದಿವೆಚ್ಚಗಳು ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತವೆ. ಕೆಲಸಗಳ ಪ್ರಮಾಣ ಹೆಚ್ಚಿದರೆ ಆಗ ಇದೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಘಟಪ್ರಭಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ನ್ನಲಿ ಏನೋ ಸ್ವಲ್ಪ ಏರ್ಪುಪ್ಪುಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿದ್ದರೂ ಈಗ ಆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ತಗ್ಗಿಸಿ ರಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ರಾಜ್ಯೋಳಿಬಂದ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ 15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂಥದವರ ಕೋಟಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಕೋಟಿ ಎರಡು ಸೇರಿ ಈ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅಂಥದವರು ತಮ್ಮ ಪಾಲಿನ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅಂಥದವರ ಕೋಟಿ ಬಾರದಿದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಪಾಲಿನ ಏರ್ಪುಗಳೆಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದು ದರಿಂದ ಅದು ದೊಡ್ಡ ದಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಏನು ಸಂದರ್ಭವಿತ್ತು, ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಗಾಯಿತು ಎಂಬುದೊಂದನ್ನೂ ಗಣನೆಗೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಅಂಕೀಕೃತಗಳು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿವೆ ಎಂಬಂಥ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾವು rush for expenditure ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆಲ್ಲ. ನಾವು ಏನೇನು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು

ಹಾಕಿದ್ದೇವೋ ಅವುಗಳಿಗೆ ಇಂದಿಯಾ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಾರೆನ್ನುವ ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. Minor irrigation works, C.R.F. allocation, C.R.F. reserve ಇವು ಗಳನ್ನು ನಾವು ಉಭಯತ್ರರೂ ಟೇರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಎಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಾರೆವೋ ಅದನ್ನು ಉಪ ಯೋಗಿಸುವುದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ.

ಗೊರವಾಲಾರವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಲಹೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುವು ರಚನಾತ್ಮಕವಾದುವು, ಯಾವುವು ರಚನಾತ್ಮಕವಾದುವುಗಳಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷ ವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ನೂಕುವಾದುವು ಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ. ಯಾವುವು ರಚನಾತ್ಮಕ ವಾಗಿವೆಯೋ ಅಂಥವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. CHAIRMAN.—The House will now rise and will meet tomorrow at 8-30 A.M.

The House adjourned at Two Minutes past Six of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Friday, the 17th April 1959.